ДОКЛАД ЭКСПЕРТА

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ МОДЕЛЬ ООН ИМ. В.И. ЧУРКИНА

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ УГРОЗАМ, СВЯЗАННЫМ С ЗАТОПЛЕНИЕМ СУВЕРЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ВЫНУЖДЕННОЙ МИГРАЦИЕЙ НАСЕЛЕНИЯ И УСИЛЕНИЕМ ПРИРОДНЫХ КАТАКЛИЗМОВ ВСЛЕДСТВИЕ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ МИРОВОГО ОКЕАНА

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....3

Глава 1. Повышение уровня Мирового океана как комплексная международная угроз.....3
1.1. Причина повышения уровня Мирового океана и различия существующих прогнозов.....3
1.2. Политико-правовое измерение: суверенитет, государственность, морские границы.....7
1.3. Экономические последствия: ущерб инфраструктуре, стоимость адаптации и неравенство возможностей государств.....10
1.4. Социальные последствия: внутренняя и трансграничная миграции, права и культурная идентичность переселяемых сообществ.....14
1.5. Экологические последствия: прибрежные наводнения, штормовые нагоны, эрозия и засоление как следствия повышения уровня океана.....16

Глава 2. Действующие международные механизмы и пределы их эффективности.....18
2.1. Действующие нормы климатического и морского права.....18
2.2. Механизмы защиты перемещенных лиц.....20
2.3. Органы и организации, занимающиеся проблемой: направления деятельности и полномочия.....21
2.4. Финансирование адаптации, предотвращения бедствий, потерь и ущерба.....22
2.5. Актуальные проблемы: ответственность государств, статус переселенцев, государственность и морские зоны.....23

Глава 3. Интересы государств и спорные вопросы.....25
3.1. Причины (корни) расхождения позиций государств.....25
3.2. Малые островные государства.....27
3.3. Густонаселенные прибрежные районы.....28
3.4. Сопоставление подходов государств с разными финансовыми и технологическими возможностями.....30
3.5. Ключевые вопросы для обсуждения комитета (ГА): сохранение морских границ, защита вынужденных переселенцев и распределение финансовой ответственности между государствами.....34

Заключение.....34
Глоссарий.....35

ВВЕДЕНИЕ

Повышение уровня Мирового океана меняет условия жизни на побережьях и ставит перед государствами вопросы, которые ещё недавно казались отдалённой перспективой. Учащающиеся затопления, разрушение инфраструктуры и засоление пресных вод ограничивают возможности хозяйственного развития, вынуждают людей покидать привычные места проживания, а для малых островных стран под угрозой оказываются основы существования целых сообществ, чья история, культура и благополучие неразрывно связаны с морем. По мере нарастания этих изменений всё острее встают вопросы о сохранении государственности и прав на морские ресурсы, защите переселяемого населения и распределении расходов на адаптацию.

Международное сообщество уже располагает правовыми нормами, организациями и финансовыми механизмами, позволяющими противодействовать отдельным проявлениям этой угрозы. Однако их применение к последствиям повышения уровня моря сопровождается трудностями, а согласование дальнейших мер осложняют различия в интересах государств. Степень уязвимости, доступные средства и представления о справедливом распределении ответственности во многом определяют позиции участников переговоров.

ГЛАВА 1. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ МИРОВОГО ОКЕАНА КАК КОМПЛЕКСНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ УГРОЗА

1.1. Причины повышения уровня Мирового океана и различия существующих прогнозов

У повышения уровня Мирового океана нет одной причины. На него одновременно влияют нагревание воды, сокращение запасов льда на суше, изменение количества воды на континентах, движение земной коры и особенности океанических течений. Эти процессы связаны между собой, но развиваются с разной скоростью и проявляются неодинаково в различных регионах. Поэтому общий рост уровня моря нельзя свести к простому увеличению объёма воды в океане[1].

[1] Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf ; Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/ ; IPCC. The Earth's Energy Budget, Climate Feedbacks, and Climate Sensitivity // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 7. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-7/.

Первопричиной современных изменений считается усиление парникового эффекта. Сжигание угля, нефти и газа, промышленные выбросы и освоение земель увеличивают концентрацию парниковых газов в атмосфере. Земля начинает удерживать больше тепла, чем раньше, и постепенно нагревается вся климатическая система: воздух, почва, ледники и океан. Сам по себе парниковый эффект не является исключительно антропогенным явлением — без него существование привычного для человека климата было бы невозможно. Проблема связана с его дополнительным усилением в результате деятельности человека[2].

Наибольшую часть избыточного тепла принимает на себя океан. В Третьей всемирной оценке состояния Мирового океана указано, что с 1955 года на него пришлось более 90 процентов тепла, накопленного климатической системой за рассматриваемый период[3]. Нагревание происходит не только у поверхности. Тепло постепенно проникает в более глубокие слои, поэтому изменения в океане продолжаются даже тогда, когда рост температуры воздуха временно замедляется.

Первый непосредственный механизм повышения уровня моря связан с расширением нагретой воды. Тёплая вода занимает больший объём, чем холодная. В результате уровень океана может повышаться даже без поступления в него новой воды. Этот процесс особенно важен из-за огромных размеров океана: небольшое изменение объёма на каждом отдельном участке, суммируясь по всей площади, дает заметный глобальный эффект. По оценкам Межправительственной группы экспертов по изменению климата, в 1971–2018 годах тепловое расширение обеспечило около половины общего повышения среднего уровня моря[4].

---

[2] IPCC. The Earth's Energy Budget, Climate Feedbacks, and Climate Sensitivity // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 7. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-7/.

[3] United Nations. The Third World Ocean Assessment — WOA III. — 2026. — Раздел 4, глава 3. — URL: https://www.un.org/regularprocess/woa3.

[4] Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — Раздел A.4.3. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf.

Другой важный фактор — это сокращение запасов льда на суше. Горные ледники и ледниковые щиты Гренландии и Антарктиды теряют массу, когда таяние и сток воды начинают превышать накопление снега. Часть льда попадает в океан в виде талой воды, а часть — из-за ускорения движения ледников к побережью. Поэтому выражение «таяние ледников» описывает ситуацию лишь в общих чертах: значение имеют не только температура и поверхностное таяние, но и динамика движения ледников[5]. Здесь важно отличать морской лёд от шельфовых ледников. Морской лёд уже находится в воде и вытесняет её, поэтому его таяние само по себе почти не влияет на уровень моря. Шельфовый ледник имеет другое происхождение: это продолжение материкового ледяного покрова, которое вышло на воду, но всё ещё связано с ледником на суше. Такие образования препятствуют движению льда в сторону океана. Если теплая вода истончает шельф или он разрушается, материковый лед может двигаться быстрее, увеличивая приток воды в океан[6]. На уровень моря влияет и перераспределение воды на самих континентах. Откачка подземных вод, их использование в сельском хозяйстве и промышленности, а затем возвращение в речной сток постепенно увеличивают количество воды, попадающей в океан. Водохранилища, напротив, временно удерживают часть стока на суше. Свой вклад вносят изменения влажности почв, снежного покрова, озер и других наземных запасов воды. В совокупности этот фактор уступает тепловому расширению и таянию материковых льдов, но при расчете общего повышения уровня моря его уже нельзя игнорировать[7].

Соотношение причин меняется с течением времени. В течение длительного периода с 1971 по 2018 год основную роль играло тепловое расширение, однако в 2006–2018 годах преобладающим фактором стала совокупная потеря массы горных ледников и ледниковых щитов[8]. Одновременно увеличивается и скорость процесса. По данным ВМО, средняя скорость повышения глобального уровня моря выросла с 2,65 мм в год в период с 1993 по 2011 год до 4,75 мм в год в период с 2012 по 2025 год[9]. За этими цифрами стоят не только изменения температуры, но и ускорение потери ледниковой массы.

---

[5] Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/.

[6] IPCC. IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate / ed. by H.-O. Pörtner et al. — 2019. — Гл. 3. — URL: https://www.ipcc.ch/srocc/download/ ; URL: https://www.ipcc.ch/srocc/.

[7] Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/.

[8] Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf.

[9] WMO Statement on the State of the Global Climate in 2024. World Meteorological Organization, 2025. WMO-No. 1391. — URL: https://library.wmo.int/viewer/69807/download?file=WMO-1391-2025_en.pdf&type=pdf&navigator=1.

Будущая динамика зависит от того, как будут развиваться энергетика, промышленность и климатическая политика. По оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата, к 2100 году средний глобальный уровень моря по сравнению с периодом 1995–2014 годов, вероятно, повысится на 0,28–0,55 м при очень низких выбросах, на 0,44–0,76 м при промежуточном сценарии и на 0,63–1,01 м при очень высоких выбросах[10]. Эти диапазоны описывают разные варианты будущего, а не одну универсальную цифру. В каждом случае предполагается определенный уровень потепления, объем выбросов и результативность международной климатической политики. Неопределённость сохраняется даже в рамках одного сценария. Сложнее всего предсказать поведение ледниковых щитов Гренландии и Антарктиды. Их состояние зависит от сочетания поверхностного таяния, движения льда, контакта с океанской водой и устойчивости шельфовых ледников. Разные модели по-разному описывают эти процессы, поэтому оценки возможного повышения уровня моря продолжают уточняться[11].

Глобальное значение не показывает, что произойдет с конкретным городом или островом. На локальный результат влияют океанические течения, распределение тепла, форма береговой линии и вертикальное движение суши. Если грунт проседает из-за добычи подземных вод или естественных геологических процессов, относительный подъем уровня воды оказывается выше. Поэтому два города, расположенные примерно на одной высоте, могут сталкиваться с совершенно разной частотой затоплений. Наконец, при планировании нельзя учитывать только наиболее вероятный диапазон. Межправительственная группа экспертов по изменению климата допускает, что при очень высоких выбросах к концу века уровень моря может приблизиться к отметке в два метра, хотя вероятность такого сценария оценивается как низкая[12]. Для обычного прогноза это не имеет принципиального значения, но для портов, дамб и жилых районов с длительным сроком эксплуатации подобный вариант имеет практическое значение. Океан и ледники обладают большой инерцией: даже резкое сокращение выбросов не остановит повышение уровня моря сразу. Накопленное тепло и продолжающаяся перестройка ледниковой системы будут оказывать влияние еще многие столетия.[13]

---

10. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf.

11. Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/.

12. Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf.

13 Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf ; Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/.

1.2. Политико-правовое измерение

Повышение уровня моря ставит под вопрос устойчивость договорённостей, которые государства прежде заключали в расчёте на относительное постоянство очертаний побережья. С положением берега связано определение морских пространств, а с ними — и права на ресурсы и полномочия по регулированию морской деятельности. Отныне географические условия меняются. Сохранятся ли при этом установленные права и признают ли их другие страны — вопросы, от которых зависят долгосрочные интересы прибрежных государств. В докладе Генерального секретаря ООН 2026 года особое внимание уделяется стабильности исходных линий, внешних пределов морских зон и границ между государствами.[14] Для островных стран море во многом определяет возможности развития. При небольшой площади суши они могут располагать обширными морскими пространствами, обеспечивающими рыболовство и сотрудничество с зарубежными партнёрами. Правительства рассчитывают на эти ресурсы, когда заключают соглашения и определяют приоритеты на десятилетия вперёд. Участники Форума тихоокеанских островов прямо отмечают, что планы развития их стран опираются на сохранение прав на морские зоны[15]. Поэтому сомнения в устойчивости этих прав имеют последствия ещё до затопления побережья.

Здесь необходимо учитывать различия между морскими пространствами. Территориальное море находится под суверенитетом прибрежного государства, осуществляемым с учётом международных обязательств. В исключительной экономической зоне государству принадлежат суверенные права на ресурсы и определённая юрисдикция; на континентальном шельфе — права на разведку и разработку ресурсов дна и недр[16]. От характера затронутых прав зависит и предмет возможных разногласий: условия рыболовства, разработка месторождений, допустимость той или иной деятельности. Общее выражение «утрата морской территории» стирает эти различия и потому юридически неточно. Одна из наиболее болезненных перспектив связана с перераспределением доступа к ресурсам: если бы внешние пределы морских зон неизменно отступали вслед за берегом, прибрежная страна могла бы лишаться прав в районах, где прежде распоряжалась ресурсами. У других государств, напротив, появлялись бы дополнительные возможности их использования.

---

[14] Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — П. 56. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

[15] Pacific Islands Forum. Declaration on Preserving Maritime Zones in the Face of Climate Change-related Sea-Level Rise. — 6 August 2021. — URL: https://forumsec.org/publications/declaration-preserving-maritime-zones-face-climate-change-related-sea-level-rise.

[16] Организация Объединённых Наций. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву. — Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. — Ст. 2, 56, 77. — URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf ; URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/lawsea.pdf ; URL: https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_overview_convention.htm.

Исследовательская группа Комиссии международного права указывает на несправедливость такого результата: третьи государства приобретали бы права за счёт страны, пострадавшей от повышения уровня моря[17]. Возникает противоречие между физическим изменением побережья и стремлением сохранить сложившееся распределение прав.

Это противоречие способно затронуть переговорные позиции. При заключении соглашения о доступе иностранных судов к рыбным ресурсам стороны обычно обсуждают объёмы вылова, платежи и контроль. Но если права прибрежной страны в соответствующем районе оспариваются, под сомнение ставится уже её возможность определять условия промысла. Таков один из возможных политических эффектов правовой неопределённости. Ни неизбежность подобных требований, ни их юридическая обоснованность из самого факта повышения уровня моря не следуют. Особенно чувствителен вопрос о границах между соседями. Их согласование порой занимает десятилетия, а достигнутый результат отражает взаимные уступки, к которым стороны возвращаться не намерены. Попытка пересмотра границы из-за изменения побережья способна нарушить этот баланс. Комиссия международного права предупреждает: оспаривание надлежащим образом установленных морских границ в связи с повышением уровня моря создаёт риск новых споров по поводу ранее разграниченных пространств.[18]

Разногласия возникают, когда одна из сторон связывает новые географические обстоятельства с требованием пересмотреть прежние условия. Последствия такого спора затронули бы обе страны, даже если их побережья пострадали в разной степени. Под угрозой оказались бы совместные проекты и сотрудничество в морских районах, чей статус до этого считался определённым. Поэтому сохранение границ отвечает более широкому интересу в предсказуемости межгосударственных отношений. В докладе Генерального секретаря ООН 2026 года оно также связывается с предотвращением возобновления уже урегулированных споров.[19]

---

[17] Комиссия международного права ООН. Заключительный доклад Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права // Доклад Комиссии международного права о работе её семьдесят шестой сессии. — 2025. — A/80/10. — Приложение I. — П. 28. — URL: https://digitallibrary.un.org/record/4086851/files/A_80_10-RU.pdf.

[18] Комиссия международного права ООН. Заключительный доклад Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права // Доклад Комиссии международного права о работе её семьдесят шестой сессии. — 2025. — A/80/10. — Приложение I. — П. 27. — URL: https://digitallibrary.un.org/record/4086851/files/A_80_10-RU.pdf.

[19] Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — П. 56. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

Уязвимые государства стремятся заранее заручиться поддержкой своей позиции. В 2021 году участники Форума тихоокеанских островов заявили о намерении сохранять установленные в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву морские зоны и связанные с ними права без сокращения вследствие повышения уровня моря.[20] Для островных стран это способ отстаивать общие интересы до того, как изменение побережий даст повод для конкретных претензий. Совместное выступление придаёт их требованиям больший дипломатический вес и позволяет добиваться международного признания подхода, от которого зависят перспективы всего региона.

Однако признанными правами необходимо ещё пользоваться. Для управления ресурсами нужны действующие учреждения, сведения о морской обстановке и возможность контролировать соблюдение правил. Повреждение прибрежной инфраструктуры может затруднять эту работу при неизменных юридических пределах морских зон. В таком случае содержание международной помощи будет иметь значение и для самостоятельности пострадавшей страны: сможет ли она продолжать выполнять свои функции, определять условия доступа к ресурсам и обеспечивать исполнение принятых решений? Необходимость практических механизмов сохранения правового положения государств отмечается в докладе Генерального секретаря ООН 2026 года.[21]

Прибрежным странам предстоит защищать условия, на которых они выстраивали отношения с партнёрами и планировали развитие. От других государств потребуется готовность признавать устойчивость этих условий при меняющейся географии. Именно здесь повышение уровня моря становится предметом политических переговоров: необходимо согласовать, как сохранить существующие права и сотрудничество в обстоятельствах, которых стороны прежде не могли в полной мере предвидеть.

---

[20] Pacific Islands Forum. Declaration on Preserving Maritime Zones in the Face of Climate Change-related Sea-Level Rise. — 6 August 2021. — URL: https://forumsec.org/publications/declaration-preserving-maritime-zones-face-climate-change-related-sea-level-rise.

[21] Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — П. 69. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

1.3. Экономические последствия: ущерб инфраструктуре, стоимость адаптации и неравенство возможностей государств.

Экономические потери, связанные с повышением уровня моря, возникают ещё до постоянного затопления побережья. По мере учащения наводнений всё дороже обходится содержание дорог, электросетей и зданий, при строительстве которых рассчитывали на иные природные условия. Часть объектов приходится переоборудовать задолго до окончания срока службы, хотя их техническое состояние само по себе ещё не требовало бы существенных вложений.[22] Расходы несут и собственники, и местные власти, вынужденные пересматривать ранее утверждённые планы.

Оценить последствия таких повреждений по одной лишь стоимости ремонта невозможно. Городская инфраструктура устроена так, что выход из строя отдельного объекта может нарушить работу нескольких систем: например, затопление подстанции оставляет без питания насосное оборудование и тем самым создаёт перебои с водоснабжением. МГЭИК отмечает, что подобные сбои способны распространяться по инфраструктурным сетям далеко за пределы непосредственно пострадавшего района.[23] Восстановление требует времени. На протяжении этого периода предприятия теряют выручку, задерживают выполнение заказов, несут дополнительные расходы на доставку сырья и товаров; для работников простой может обернуться сокращением заработка.

Нарушение работы портов затрагивает международные цепочки снабжения, на что обращается внимание в докладе Генерального секретаря ООН 2026 года.[24] Для островных экономик, располагающих ограниченным выбором транспортных маршрутов, последствия бывают особенно тяжёлыми. Более того, восстановить повреждённый порт без поставок извне зачастую невозможно: через него же должны поступать строительные материалы и оборудование, необходимые для ремонта.

---

22 IPCC. Cities, Settlements and Key Infrastructure // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 6. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-6/.

23. IPCC. Cities, Settlements and Key Infrastructure // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 6. — Разд. 6.2.6. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-6/.

24. Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — П. 29. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

Наряду с повреждениями инфраструктуры экономике приходится приспосабливаться к постепенному ухудшению природных условий. Засоление источников пресной воды увеличивает стоимость водоснабжения, а изменение качества воды и почв ограничивает сельскохозяйственное производство.[25] В туристических районах доходы могут снижаться по мере размыва пляжей. Даже исправная и благоустроенная гостиница теряет привлекательность, если исчезает побережье, ради которого приезжали отдыхающие.[26] Подобные убытки трудно отнести к одному событию и подсчитать сразу после него. Между тем для небольшого предприятия длительное сокращение выручки порой оказывается не менее губительным, чем непосредственное повреждение имущества.

Заблаговременная адаптация позволяет уменьшить будущие потери, но требует выбора между мерами, существенно различающимися по стоимости и применимости. На одном участке достаточно переоборудовать здания и улучшить водоотведение, на другом необходимы крупные защитные сооружения, а где-то приходится рассматривать перенос объектов. Мангровые леса и прибрежные водно-болотные угодья также могут снижать риски, однако возможности их восстановления зависят от местных природных условий.[27] Расходы, следовательно, определяются особенностями конкретного побережья — его рельефом, плотностью застройки, состоянием инженерных сетей и требованиями к безопасности. При этом первоначальная смета отражает далеко не все обязательства, которые принимает на себя государство. Построенные дамбы нуждаются в регулярном обследовании и ремонте; насосные станции требуют обслуживания и постоянного энергоснабжения. Если уровень моря продолжит повышаться, защиту, возможно, придётся усиливать. Проект, на строительство которого удалось найти средства, должен оставаться доступным в содержании на протяжении десятилетий.

---

[25] IPCC. Oceans and Coastal Ecosystems and Their Services // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 3. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-3/.

[26] IPCC. Cities and Settlements by the Sea // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Cross-Chapter Paper 2. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/ccp2/.

[27] IPCC. IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate / ed. by H.-O. Pörtner et al. — 2019. — Гл. 4. — URL: https://www.ipcc.ch/srocc/download/ ; URL: https://www.ipcc.ch/srocc/.

Столь длительный срок эксплуатации осложняет проектирование. Порт, заложенный сегодня, будет работать при уровне моря, отличающемся от нынешнего, причём точные сроки и масштабы изменений заранее неизвестны. Недостаточная защита повлечёт преждевременную реконструкцию, чрезмерно дорогая — сократит возможности финансировать другие необходимые объекты. Один из рассматриваемых МГЭИК подходов заключается в поэтапной адаптации: проект должен допускать последующее усиление защиты по мере уточнения прогнозов.[28] Для этого ещё до начала строительства необходимо предусмотреть, как будут проводиться будущие работы. После освоения прилегающей территории изменить расположение сооружений и коммуникаций окажется значительно труднее.

Иногда сама защита побережья способствует росту будущих расходов. Появление дамбы может поощрять дальнейшую застройку: территория воспринимается как безопасная, на ней возводят жильё и предприятия, прокладывают новые сети. В результате при превышении расчётного уровня воды под угрозой оказывается больше имущества. В Сводном докладе МГЭИК 2023 года отмечается, что берегозащитные стены, снижая опасность в ближайшей перспективе, могут увеличивать долгосрочную подверженность риску, если их строительство не сопровождается соответствующим планированием.[29] Чем плотнее становится застройка, тем дороже обходится отказ от её защиты и тем сильнее последующие решения зависят от уже сделанных вложений. Но даже обоснованный и экономически выгодный проект может оказаться стране не по средствам. Основные затраты на изыскания и строительство возникают в начале работ, тогда как выгода от предотвращённого ущерба распределяется на многие годы. Найти деньги необходимо раньше, чем станет ощутим результат вложений.

Масштаб финансовых потребностей отражён в докладе ЮНЕП о разнице мер адаптации к изменению климата за 2025 год: к 2035 году развивающимся странам потребуется, по приведённым оценкам, 310–365 млрд долларов ежегодно в ценах 2023 года. Для сравнения, международное государственное финансирование адаптации, поступившее в эти страны в 2023 году, составило 26 млрд долларов[30]. Эти показатели имеют разный охват. Оценка потребностей относится к адаптации ко всем климатическим угрозам, включая засухи и жару; сумма внешней поддержки, в свою очередь, не включает внутренних государственных и частных расходов.

---

[28] IPCC. Cities and Settlements by the Sea // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Cross-Chapter Paper 2. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/ccp2/.

[29] IPCC. Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change / ed. by H. Lee, J. Romero. — Geneva: IPCC, 2023. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/.

[30] Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде. Доклад о разнице мер адаптации к изменению климата за 2025 год: «Топливо на исходе» / ЮНЕП. — Найроби : ЮНЕП, 2025. — URL: https://www.unep.org/ru/resources/doklad-o-raznice-mer-adaptacii-k-izmeneniyu-klimata-za-2025-god.

Поэтому приведённые величины позволяют судить о масштабе потребностей относительно международного государственного финансирования, но не определяют ни стоимость защиты исключительно от повышения уровня моря, ни полный объём недостающих средств.

За общими цифрами скрываются существенные различия в положении стран и отдельных прибрежных районов. Города с высокими доходами располагают широкой налоговой базой и большими возможностями привлечения заёмных средств. В менее обеспеченных районах недостаток денег часто сочетается с ограниченной финансовой самостоятельностью местных властей. Не хватает и специалистов, которые могли бы оценить риски, подготовить проект, выполнить требования к заявке на международную поддержку. Это сочетание препятствий отмечается в докладе Генерального секретаря ООН 2026 года.[31] Даже при наличии подходящей программы помощи её получение требует ресурсов, которыми нуждающаяся сторона может не располагать.

Кредиты позволяют начать работы, однако погашать их предстоит из будущих доходов. Одновременно государству придётся содержать защитные сооружения и устранять последствия новых наводнений. Дополнительные долговые обязательства в таких условиях могут надолго ограничить бюджетные возможности, поэтому ЮНЕП подчёркивает значение грантов и других форм поддержки, не усугубляющих задолженность уязвимых стран.[32] Для получателя помощи важны срок, стоимость и порядок её предоставления: одинаковые по объёму грант и заём по-разному скажутся на финансах страны в последующие годы. По той же причине абсолютная сумма ущерба недостаточна для сравнения его тяжести. В богатом прибрежном городе повреждённое имущество может стоить дороже, но средств и технических возможностей для восстановления обычно больше. Небольшая экономика рискует надолго лишиться значительной части доходов из-за повреждения всего нескольких ключевых объектов. Из этих же доходов пришлось бы оплачивать ремонт и подготовку к следующим наводнениям. Повторяющиеся потери затрудняют выход из такого положения: деньги уходят на восстановление прежних условий, а необходимые вложения в развитие вновь откладываются.

---

[31] Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — Пп. 46–48. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

[32] Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде. Доклад о разнице мер адаптации к изменению климата за 2025 год: «Топливо на исходе» / ЮНЕП. — Найроби : ЮНЕП, 2025. — URL: https://www.unep.org/ru/resources/doklad-o-raznice-mer-adaptacii-k-izmeneniyu-klimata-za-2025-god.

1.4. Социальные последствия: внутренняя и трансграничная миграции, права и культурная идентичность переселяемых сообществ.

Переселение в пределах собственной страны позволяет сохранить привычную правовую и языковую среду, однако не избавляет от трудностей обустройства. Семье нужны доступное жилье и заработок, детям — возможность продолжить обучение, пожилым людям — доступная медицинская помощь. Принимающие населенные пункты не всегда готовы к возросшему спросу на эти услуги. В докладе Генерального секретаря ООН за 2026 год отмечается, что перемещения, обусловленные климатическими факторами, могут усиливать нагрузку на жилищный фонд, здравоохранение и системы обеспечения основных потребностей.[33] При недостаточной поддержке.

При пересечении государственной границы к этим трудностям добавляется вопрос о правовом положении человека. Условия въезда и проживания определяют, сможет ли он легально работать, перевезти семью и рассчитывать на стабильное будущее. Распространенное выражение «климатический беженец» не обозначает самостоятельный статус, предусмотренный Конвенцией о статусе беженцев 1951 года. Одного факта отъезда из-за повышения уровня моря недостаточно для получения этого статуса. В то же время, как разъясняет Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, последствия изменения климата могут сочетаться с преследованиями, насилием и иными обстоятельствами, создающими основания для международной защиты; применимость соответствующих норм требует рассмотрения конкретной ситуации.[34] Поэтому нельзя заранее считать всех переселенцев ни беженцами, ни лицами, которым такая защита заведомо недоступна. Неопределенность статуса имеет вполне реальные последствия: временное разрешение на пребывание затрудняет долгосрочное трудоустройство, обучение и воссоединение семьи. Особое значение приобретают доступные и предсказуемые способы законного переезда, позволяющие подготовиться к нему до возникновения чрезвычайной ситуации.[35]

---

[33] Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — П. 55. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

[34] United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). Legal Considerations Regarding Claims for International Protection Made in the Context of the Adverse Effects of Climate Change and Disasters. — 1 October 2020. — URL: https://www.refworld.org/policy/legalguidance/unhcr/2020/en/123356 ; URL: https://www.unhcr.org/ru/22087-climate-refugees.html ; URL: https://webarchive.archive.unhcr.org/20221001005258mp_/https://www.refworld.org/publisher,UNHCR,POSITION,,5f75f2734,0.html

[35] Комиссия международного права ООН. Заключительный доклад Исследовательской группы по вопросу о повышении уровня моря с точки зрения международного права // Доклад Комиссии международного права о работе её семьдесят шестой сессии. — 2025. — A/80/10. — Приложение I. — П. 46. — URL: https://digitallibrary.un.org/record/4086851/files/A_80_10-RU.pdf.

Независимо от того, происходит ли переселение внутри страны или за ее пределы, предоставление нового жилья не является исчерпывающей мерой по защите людей. Для семьи, жившей за счет прибрежного промысла, удаленность нового поселения от моря может означать потерю профессии и необходимость заново искать средства к существованию. Не менее важны условия владения жильем и землей: без понятного оформления прав переселенцы рискуют надолго остаться в зависимом положении. В докладе Генерального секретаря ООН за 2026 год среди нерешенных вопросов названы признание прав землевладения, справедливая компенсация, восстановление источников дохода, сохранение документов и социальных гарантий.[36] На практике все это требует участия самих жителей еще на этапе выбора места переселения. Им необходимо знать, какие варианты рассматриваются, на какую поддержку они могут рассчитывать и как обжаловать принятое решение. Руководство по планируемому переселению связывает его подготовку с уважением достоинства и прав пострадавших, а также с созданием условий для восстановления их жизни.[37] При обсуждении следует учитывать и интересы принимающего населения: доступ к земле, воде и услугам должен быть обеспечен до переезда, чтобы соседство не начиналось с конкуренции за заведомо недостаточные ресурсы.

Для многих прибрежных сообществ расставание с местом проживания означает утрату связи с семейной и коллективной историей. С конкретным берегом могут быть связаны захоронения предков, религиозные обряды, названия мест, навыки мореплавания и промысла, передававшиеся из поколения в поколение. Новое поселение может обеспечить физическую безопасность, но восстановить эту связь гораздо сложнее. Межправительственная группа экспертов по изменению климата обращает внимание на особую тяжесть культурных последствий переселения для малых островов, где привязанность к месту тесно связана с общественной сплоченностью и взаимопомощью.[38] Если семьи переезжают в разные районы или страны, привычное общение требует новых усилий; у младших поколений может стать меньше возможностей пользоваться родным языком и заниматься традиционными видами деятельности.

---

[36] Организация Объединённых Наций. Вызовы, связанные с повышением уровня моря, и способы и методы решения этой проблемы: доклад Генерального секретаря. — 22 мая 2026 г. — A/81/74. — Исправление: A/81/74/Corr.1. — П. 54. — URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74 ; URL: https://docs.un.org/ru/A/81/74/Corr.1.

[37] UNHCR; Brookings Institution; Georgetown University. Guidance on Protecting People from Disasters and Environmental Change through Planned Relocation. — 7 October 2015. — URL: https://www.refworld.org/policy/opguidance/unhcr/2015/117656.

[38] IPCC. Small Islands // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 15. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-15/.

При этом культурная идентичность не исчезает автоматически вместе с переездом. Ее сохранению могут способствовать общинные объединения, изучение языка, совместные праздники и передача местных знаний. Выбор конкретных способов должен оставаться за самим сообществом, поскольку представления разных поколений о том, что необходимо сохранить, могут не совпадать.

Привязанность к родному месту помогает понять нежелание уезжать. Для человека, чья семья, работа и общественное положение связаны с побережьем, переселение сопряжено с собственными рисками, даже если необходимость защиты от наводнений ему хорошо известна. Поэтому оценивать результаты помощи следует и после завершения переезда. Получили ли люди устойчивую защиту от наводнений?

1.5. Экологические последствия: прибрежные наводнения, штормовые нагоны, эрозия и засоление как следствия повышения уровня океана.

Повышение уровня Мирового океана постепенно меняет условия, в которых существуют прибрежные экосистемы. Участки суши, прежде затоплявшиеся лишь при исключительных обстоятельствах, чаще оказываются под водой, а на низменных побережьях затопление со временем может стать постоянным. Для природной среды существенна и продолжительность таких эпизодов: от того, как долго вода удерживается на территории и насколько регулярно возвращается, зависят состояние почв, выживание растительности и состав обитающих здесь видов. Заметные изменения происходят задолго до окончательного ухода берега под воду. По мере подъёма среднего уровня моря приливы всё чаще достигают отметок, которые прежде преодолевались только во время сильных штормов. Именно с этим МГЭИК связывает увеличение частоты и тяжести **прибрежных наводнений.**[39]

Особую опасность в этих условиях представляют **штормовые нагоны.** Их высота зависит от силы и направления ветра, движения шторма, очертаний берега и рельефа морского дна.[40] Повышение уровня океана меняет исходные условия: нагон развивается на более высоком уровне, поэтому при сходной погоде вода может затопить большую площадь.

---

[39] Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК). Изменение климата, 2021 год: Физическая научная основа. Резюме для политиков. Вклад Рабочей группы I в Шестой оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата. — 2021. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/report/IPCC_AR6_WG1_SPM_Russian.pdf ; Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/.

[40] National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA), National Ocean Service. What Is Storm Surge? — 2024. — URL: https://oceanservice.noaa.gov/facts/stormsurge-stormtide.html.

Если шторм совпадает с высоким приливом, опасность возрастает; дополнительное воздействие оказывают волны. Учащение наводнений, таким образом, возможно даже там, где штормовая активность существенно не изменилась.[41] Вместе с тем последствия будут различаться от одного участка побережья к другому. Одинаковый подъём среднего уровня моря на открытом берегу и в мелководном заливе не означает одинаковой угрозы затопления: многое определяется местными условиями, способными усилить воздействие нагона.

Одновременно усиливается **береговая эрозия.** Устойчивость побережья во многом зависит от того, успевает ли поступление песка и других **наносов** восполнять материал, который уносят волны и течения. Подъём уровня моря способствует отступлению многих песчаных берегов, однако скорость этого процесса определяется также характером волнения и хозяйственной деятельностью. Плотины, например, задерживают часть речных наносов, сокращая поступление материала в дельты. Добыча песка и сооружения, нарушающие его перемещение вдоль берега, могут дополнительно усиливать размыв[42]. Поэтому было бы неточно объяснять всякое отступление береговой линии исключительно изменением климата. Для природной среды последствия особенно ощутимы там, где разрушаются пляжи и прибрежные дюны: вместе с ними исчезают места обитания организмов, а вода получает более свободный доступ к расположенным за ними низменностям. [43]

Менее заметно развивается **засоление почв** и пресных вод, последствия которого могут сохраняться после завершения наводнения. Морская вода попадает в почвы и водоёмы при затоплении побережья, проникает в прибрежные **водоносные горизонты.** На небольших островах особенно уязвимы подземные запасы пресной воды, пополняемые осадками: их состояние ухудшается при сочетании морских затоплений, засух и интенсивного водозабора. Впрочем, значение каждого из этих факторов неодинаково. По оценке МГЭИК, геологическое строение побережья и чрезмерный отбор подземных вод могут сильнее влиять на засоление конкретного водоносного горизонта, чем медленный подъём уровня моря.[44]

---

[41] Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Ocean, Cryosphere and Sea Level Change // Climate Change 2021: The Physical Science Basis. — Cambridge University Press, 2021. — Chapter 9. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/chapter/chapter-9/.

[42] IPCC. IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate / ed. by H.-O. Pörtner et al. — 2019. — Гл. 4. — URL: https://www.ipcc.ch/srocc/download/ ; URL: https://www.ipcc.ch/srocc/.

[43] IPCC. Oceans and Coastal Ecosystems and Their Services // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 3. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-3/.

[44]. IPCC. Water // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 4. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-4/.

Изменение солёности сказывается и на живых организмах. Пресноводные виды теряют подходящие условия для существования, меняется растительный покров. Особенно чувствительны к этим сдвигам прибрежные водно-болотные угодья, состояние которых зависит от соотношения морского и пресноводного притока.[45]

Возможности природных сообществ приспосабливаться к наступлению моря ограничены. Мангровые леса и приморские болота способны накапливать наносы и органическое вещество, постепенно повышая свою поверхность, а при подходящих условиях — распространяться в сторону суши. Но для этого необходимы достаточное поступление материала и свободное пространство. Дороги, застройка и защитные сооружения препятствуют такому перемещению, усиливая **прибрежное сжатие.** Даже сохранение территории за дамбой может сопровождаться утратой природных участков перед ней.[46] По мере их сокращения исчезают места кормления и размножения животных, нарушаются связи между местообитаниями. Одновременно берег лишается части естественной защиты: растительность ослабляет движение воды, способствует удержанию и закреплению отложений.[47] Её утрата способна усиливать размыв и облегчать последующие затопления. Поэтому экологический ущерб нельзя оценить только по площади потерянной суши — необходимо учитывать изменения в сохранившихся экосистемах и их способность восстанавливаться между опасными событиями.

ГЛАВА 2. ДЕЙСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРЕДЕЛЫ ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ

2.1. Действующие нормы климатического и морского права

Международно-правовая архитектура, регулирующая последствия изменения климата для морского пространства и государственного суверенитета формировалась в период относительной географической

---

[45] IPCC. Water // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 4. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-4/ ; IPCC. Oceans and Coastal Ecosystems and Their Services // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 3. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-3/.

[46] IPCC. Oceans and Coastal Ecosystems and Their Services // Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. — Cambridge University Press, 2022. — Chapter 3. — URL: https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/chapter/chapter-3/.

[47] IPCC. IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate / ed. by H.-O. Pörtner et al. — 2019. — Гл. 4. — URL: https://www.ipcc.ch/srocc/download/ ; URL: https://www.ipcc.ch/srocc/.

стабильности. В настоящее время данная система характеризуется структурным противоречием: нормы морского права привязаны к физической неизменности береговой линии (Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) 1982 года),[48] в то время как климатическое право признает неизбежность ее изменений (Парижское соглашение Статья 8 (2015)),[49] не предлагая при этом механизмов защиты суверенитета государств, потенциально подверженных к потере своих территорий.

Конвенция 1982 года[50], являющаяся ключевым кодифицированным актом в области морского права, определяет правовой режим морских пространств, исходя из концепции физической стабильности прибрежных зон. Согласно статьям 5 и 7 Конвенции, ширина территориального моря, прилежащей зоны, исключительной экономической зоны (ИЭЗ) и континентального шельфа отсчитывается от исходных линий, которые по общему правилу являются линиями наибольшего отлива вдоль побережья.

Применение этих положений в условиях повышения уровня Мирового океана не дает четких ответов на вопрос о проблеме подвижности морских границ. Физическое отступление береговой линии, сопровождающееся затоплением низколежащих островов, влечет за собой автоматическое смещение линий в сторону суши. Для малых островных развивающихся государств (МОРАГ), таких как Кирибати, Тувалу, Маршалловых Островов и Мальдив, создается экзистенциальная угроза выживания как в рамках государственности, так и для народа. Потеря незначительных морских владений негативно сказывается на экономической жизнеспособности и продовольственной безопасности стран.

Генеральная Ассамблея ООН в рамках обзора доклада Комиссии международного права (КМП) инициировала проработку темы “Повышение уровня моря с точки зрения международного права” (2018 г.),[51] по итогам которого были указаны следующие значимые аспекты: принцип uti possidetis juris (принцип незыблемости границ) и самоопределение (государства не должны терять свое право на территориальную целостность из-за повышения уровня моря).

---

[48] Организация Объединённых Наций. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву. — Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. — URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf ; URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/lawsea.pdf ; URL: https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_overview_convention.htm.

[49] Парижское соглашение (2015 г.). — URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/russian_paris_agreement.pdf.

[50] Организация Объединённых Наций. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву. — Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. — URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf ; URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/lawsea.pdf ; URL: https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_overview_convention.htm.

[51] Доклад Комиссии международного права. Семьдесят четвертая сессия (24 апреля– 2 июня и 3 июля– 4 августа 2023 года). — URL: https://docs.un.org/ru/a/78/10 ; URL: https://legal.un.org/ilc/reports/2023/.

Разрешение правовых вопросов стала резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 марта 2023 года,[52] в которой в соответствие со статьей 96 Устава Организации Объединенных Наций просит Международный Суд вынести, согласно статье 65 своего Статуса, консультативное заключение по вопросу об обязательствах государств в отношении изменения климата, включая вопросы ответственности за причинение вреда уязвимым странам и их народам. Рассмотрение данного запроса имеет потенциал, однако консультативное заключение МС ООН потребует последующих политических и законодательных шагов для имплементации.

2.2. Механизмы защиты перемещенных лиц.

Основными документами в области защиты перемещенных лиц являются Конвенция 1951 года о статусе беженцев[53] и Протокол 1967 года к ней.[54] Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) в рамках документа “Правовые соображения, касающиеся трансграничного перемещения лиц в контексте последствий изменения климата и бедствий” (2020 г.),[55] разъясняет, что данный режим не применяется к климатическим мигрантам.

Согласно статье 1 Конвенции 1951 года,[56] статус беженца требует наличия “обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений”. Следовательно, лица, покидающие тонущие государства, не попадают под международный режим защиты беженцев и не могут претендовать на убежище.

Международное сообщество, по причине отсутствия обязывающих норм, вынуждено опираться на механизмы “мягкого права”. Платформа по вопросам перемещения из-за стихийных бедствий (Platform on Disaster Displacement, PDD)[57] занимается сбором данных, разработкой руководящих принципов и содействие региональному сотрудничеству для обеспечения защиты лиц, пересекающих границы по причине стихийных бедствий и изменения климата. Деятельность PDD носит исключительно рекомендательный характер, защита пострадавших лиц остается на усмотрение принимающих стран, что не гарантирует долгосрочную стабильность.

---

[52] Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 29 марта 2023 года. Просьба о вынесении Международным Судом консультативного заключения об обязательствах государств в отношении изменения климата. — URL: https://docs.un.org/ru/A/RES/77/276.

[53] Конвенция о статусе беженцев (28 июля 1951 г.). — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.

[54] Протокол, касающийся статуса беженцев (31 января 1967 г.). — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees_prot.shtml.

[55] United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). Legal Considerations Regarding Claims for International Protection Made in the Context of the Adverse Effects of Climate Change and Disasters. — 1 October 2020. — URL: https://www.refworld.org/policy/legalguidance/unhcr/2020/en/123356 ; URL: https://www.unhcr.org/ru/22087-climate-refugees.html ; URL: https://webarchive.archive.unhcr.org/20221001005258mp_/https://www.refworld.org/publisher,UNHCR,POSITION,,5f75f2734,0.html.

[56] Конвенция о статусе беженцев (28 июля 1951 г.). — URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml.

[57] Платформа по вопросам перемещения из-за стихийных бедствий (Platform on Disaster Displacement). — URL: https://disasterdisplacement.org/.

Принятый в 2018 году Глобальный договор о миграции (резолюция ГА ООН 73/195)[58] признал изменение климата и повышение уровня моря как драйверы вынужденной миграции в Целях 2 и 5. Несмотря на это, договор не является юридически обязывающим, оставляя вопросы для предоставления статуса и прав мигрантов в пределах отдельных государств.

На данный момент, существующие юридические документы не способствуют защите перемещенных лиц по причине стихийных бедствий. Реагирование на единичные случаи не предлагает собой стандартные решения, что призывает к разработке новых правовых рамок.

2.3. Органы и организации, занимающиеся проблемой: направления деятельности и полномочия.

Ни один отдельный орган, занимающийся вопросами климата, миграции и катастроф, не обладает мандатом для решения проблемы затопления территорий и последующей миграции. Эффективность действий системы ограничены строгими рамками мандатов каждого из ведомств.

В контексте климата УВКБ занимается вопросами предотвращения статуса апатрида, защитой прав человека перемещенных лиц и предоставления экспертно-правовых заключений. Пересечение климатических факторов с конфликтами и преследованиями также рассматривается в рамках УВКБ. Агентство не имеет полномочий для предоставления международной защиты или статуса беженца лицам, перемещающимся исключительно по климатическим причинам. Его роль в кризисе сводится к деятельности адвокатуры и заполнению правовых пробелов путем интерпретации существующего права.

Международная организация по миграции (МОМ) является главным операционным органом ООН в сфере миграции. Организация занимается логистикой переселения, разработкой планов перемещения, сбором статистики и наращиванием потенциала государства для управления миграционными потоками. В отличие от УВКБ, МОМ не является агентом по защите и не может гарантировать правовой статус мигрантам в принимающих странах или принуждать государства к соблюдению их правил.

Деятельность Управления ООН по снижению риска бедствий (UNDRR) строится на основе Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы.[59]

---

[58] Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 73/195. Глобальный договор о безопасной, упорядоченной и легальной миграции (19 декабря 2018 г.). — URL: https://docs.un.org/ru/A/RES/73/195.

[59] Сендайская рамочная конвенция по снижению риска бедствий на 2015–2030 г. — URL: https://unece.org/ru/sendayskaya-ramochnaya-programma.

Управление фокусируется на создании систем раннего предупреждения, укреплении устойчивости инфраструктуры и снижении уязвимости прибрежных зон. Мандат направлен на предотвращение и минимизацию последствий бедствий, однако не регулирует вопросы необратимой потери территории, прекращения государственности или управления постоянным, трансграничным переселением целых народов.

Секретариат РКИК ООН и Варшавский международный механизм занимаются разработкой рекомендаций по медленным негативным процессам, включая миграцию. Варшавский механизм работает исключительно на макро-политическом уровне. Он не финансирует переселение и не занимается вопросами индивидуального правового статуса. Его решения носят характер политических рекомендаций для Конференций Сторон.

Для преодоления кризиса разорванности мандатов (УВКБ, МОМ (миграционные органы) и UNDRR, РКИК (климатические органы)) необходимо рассматривать вопросы о создании скоординированного межучрежденческого механизма.

2.4. Финансирование адаптации, предотвращения бедствий, потерь и ущерба.

Наиболее уязвимым звеном международной системы реагирования является финансовый аспект климатического кризиса. Существующая архитектура финансирования демонстрирует разрыв между декларируемыми целями и реальными объемами ресурсов, направляемых нуждающимся государствам.

Фундаментальным ограничением всей системы климатического бюджетирования является положение, закрепленное в рамочной конвенции ООН об изменении климата от 2016 года 1/CP.21, в которой указано, что “... статья 8 [Парижского] Соглашения не влечет за собой какую-либо ответственность или компенсацию и не служит основанием для них”[60]. Данная информация была внесена по настоянию развитых государств и фактически блокирует возможность предъявления пострадавшими странами исков о возмещении ущерба. Таким образом, климатическое право предполагает политические рамки для диалога и добровольного сотрудничества без каких-либо юридических обязательств.

Фонд потерь и ущерба, созданный на COP27,[61] призван оказывать помощь развивающимся странам, уязвимым к негативным последствиям изменения климата.

---

[60] Конференция Сторон: Доклад Конференции Сторон о работе ее двадцать первой сессии, состоявшейся в Париже с 30 ноября по 13 декабря 2015 года. Добавление, Часть вторая: Меры, принятие Конференцией Сторон на ее двадцать первой сессии. — URL: https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/rus/10a01r.pdf ; URL: https://unfccc.int/documents/9097.

[61] Создание фонда Потерь и Ущерба на COP27. — URL: https://unfccc.int/ru/peregovornyy-process-i-vstrechi/konferencii/sharm-el-sheikh-climate-change-conference-november-2022/five-key-takeaways-from-cop27/sozdanie-specialnogo-fonda-dlya-finansirovaniya-poter-i-uscherba.

Механизм распределения средств сопряжен с бюрократическими барьерами, а значительная часть взносов по прежнему носит добровольный характер, что показывает дефицит ресурсов, требующихся для решения климатических проблем.

Действующие финансовые механизмы, такие как Зеленый климатический фонд[62] и Адаптационный фонд[63] сталкиваются со структурным перекосом. Большая часть климатического финансирования направляется на проект по смягчению последствий (возобновляемая энергия и т.д.). Проект по адаптации (строительство дамб, опреснение воды и др.) привлекает лишь около 25-30% от общего финансирования. При том, значительная часть средств, выделяемых на адаптацию, предоставляется в форме заемного финансирования, а не безвозмездных грантов, что приводит к ситуации, в которой государства, наименее виновные в изменении климата, вынуждены увеличивать свой долг для финансирования мер по собственному выживанию.

Текущая система финансирования не способна предотвратить необратимые потери. Она, в большей мере, реагирует постфактум, избегая ответственности, и возлагает дополнительные расходы на наиболее уязвимые страны.

2.5. Актуальные проблемы: государственность, морские зоны, статус переселенцев и ответственность государств.

Повышение уровня Мирового океана ставит перед международным сообществом экзистенциальные вопросы, к разрешению которых современное право, основанное на классических доктринах, не готово.

Согласно Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств (1933 г.)[64], одним из четырех обязательных критериев государственности является наличие территориальной целостности. В рамках проблемы затопления, государство формально теряет свой признак. Решением на это может выступать концепция “непрерывности государственности”. Согласно этому подходу, государство сохраняет свой международно-правовой субъект, правительство и членство в ООН. Однако на данный момент это лишь рекомендация, не закрепленная в обязывающем договоре.

---

[62] Зеленый климатический фонд. — URL: https://ru.irm.greenclimate.fund/.

[63] Адаптационный фонд. — URL: https://www.adaptation-fund.org/.

[64] Конвенция о правах и обязанностях государств Монтевидео (1933 г.). — URL: https://loveman.sdsu.edu/docs/1933MontevideoConvention.pdf.

Как отмечалось в п. 2.1 Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS)[65] связывает морские юрисдикции с физическими базисными линиями. Отступление береговой линии ведет к сокращению исключительных экономических зон, что лишает малые островные государства доступа к рыбным ресурсам и потенциально полезным ископаемым, необходимым для финансирования внутренней жизни государства. КМП призывает к стабильности морских границ, идея которых заключается в том, что координаты базисных линий должны считаться окончательными и не подлежащими к пересмотру из-за климатических изменений в будущем.[66]

Согласно Статьям об ответственности государств за международно-противоправные деяния (2001 г.)[67] для привлечения государства к ответственности необходимо доказать противоправное деяние, ущерб и указать прямую причинно-следственную связь между ними.

В климатическом контексте затруднительно доказать факт, что конкретные выбросы парниковых газов конкретного государства (или конкретной корпорации) напрямую влияют на экологическое состояние мира. Этот пробел делает традиционные механизмы ответственности практически неприменимыми без обновленного толкования. Именно поэтому запрос консультативного заключения Международного Суда ООН имеет критическое значение, ведь он направлен на уточнение того, являются ли обязательства по защите климата обязательствами перед всем международным сообществом.

Если государство утрачивает физическую территорию и де-факто прекращает функционирование как аппарат управления, его граждане сталкиваются с риском стать апатридами. Современные концепции по вопросам о гражданстве не были разработаны с учетом потенциального исчезновения государства по причине экологических бедствий. Принимающие страны не имеют юридических оснований для признаний документов действительными, что в значительной степени лишает переселенцев доступа к базовым правам.

Совокупность этих проблем создает правовое замешательство. Международное право, исходя из позиций стабильных государств с фиксированными границами, не дает ответа на угрозу исчезновения стран, что требует пересмотра международной юрисдикции и объединения государств для решения вопроса.

---

[65] Организация Объединённых Наций. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву. — Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. — URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf ; URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/lawsea.pdf ; URL: https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_overview_convention.htm.

[66] Доклад Комиссии международного права. Семьдесят четвертая сессия (24 апреля– 2 июня и 3 июля– 4 августа 2023 года). — URL: https://docs.un.org/ru/a/78/10 ; URL: https://legal.un.org/ilc/reports/2023/.

[67] Резолюция Генеральной Ассамблеи 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния (2002 г.). — URL: https://docs.un.org/ru/a/RES/56/83.

ГЛАВА 3. ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВ И СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ

Повышение уровня моря (ПУМ) не является абстрактной проблемой, одинаково воспринимаемой всеми государствами. За кажущимся единством научных прогнозов скрывается глубокий разрыв в интересах, приоритетах и правовых подходах, обусловленный различиями в географическом положении, экономическом потенциале и степени уязвимости от указанной проблемы.

3.1. Причины (корни) расхождения позиций государств

Расхождения в позициях государств по вопросу ПУМ имеют несколько фундаментальных измерений.

Во-первых, юридическая неопределённость и пробелы в праве. Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) 1982[68] года разрабатывалась в период относительной географической стабильности, когда вопросы климатически обусловленного повышения уровня моря не находились в повестке международных переговоров. Как отмечает Нилюфер Орал[69], этот пробел имеет серьёзные последствия десятилетия спустя: нормы морского права привязаны к физической неизменности береговой линии, в то время как право климатическое же признаёт неизбежность её изменений.[70] Также в доктрине подчёркивается, что потепление привело к подъёму уровня моря и изменению делимитации во многих местах, из чего следует, что необходимо внесение поправок в правовой режим Конвенции.[71] Китай, как и другие государства, признал, что вопросы, связанные с ПУМ, не обсуждались на момент заключения Конвенции. Конвенция предусматривает особый режим для исходных линий лишь в прямо предусмотренных случаях: когда береговая линия крайне неустойчива из-за наличия дельты (ст. 7(2) UNCLOS), а также специальные правила для внешних границ континентального шельфа (ст. 76(9) UNCLOS).[72]

Во-вторых, конфликт принципов. Исследователи выделяют столкновение фундаментальных начал международного права.[73]

---

[68] Организация Объединённых Наций. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву. — Монтего-Бей, 10 декабря 1982 г. — URL: https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf ; URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/lawsea.pdf ; URL: https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/convention_overview_convention.htm.

[69] Oral N. Sea-Level Rise and Maritime Boundaries: From Uncertainty to Clarity? // International & Comparative Law Quarterly. — 2025. — Vol. 74, Issue S1. — P. 163–178. — URL: https://www.cambridge.org/core/journals/international-and-comparative-law-quarterly/article/sealevel-rise-and-maritime-boundaries-from-uncertainty-to-clarity/11804E733E034062DAE36DB45F9810FF.

[70] Парижское соглашение (2015 г.). — URL: https://unfccc.int/sites/default/files/resource/russian_paris_agreement.pdf ; Конференция Сторон: Доклад Конференции Сторон о работе ее двадцать первой сессии, состоявшейся в Париже с 30 ноября по 13 декабря 2015 года. Добавление, Часть вторая: Меры, принятие Конференцией Сторон на ее двадцать первой сессии. — URL: https://unfccc.int/resource/docs/2015/cop21/rus/10a01r.pdf ; URL: https://unfccc.int/documents/9097.

[71] Шинкарецкая Г. Г. Развитие международного морского права после Конвенции 1982 года // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2025. — Т. 18, № 3. — С. 205, 209. — URL: https://doi.org/10.17323/2072-8166.2025.3.205.225.

[72] Выступление представителя Китая Ван Чэня в Шестом комитете 80-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права о работе её 76-й сессии», 29 октября 2025 г. — URL: https://un.china-mission.gov.cn/chn/zgylhg/flyty/202510/t20251031_11745170.htm.

[73] Oral N. Sea-Level Rise and Maritime Boundaries: From Uncertainty to Clarity? // International & Comparative Law Quarterly. — 2025. — Vol. 74, Issue S1. — P. 163–178. — URL: https://www.cambridge.org/core/journals/international-and-comparative-law quarterly/article/sealevel-rise-and-maritime-boundaries-from-uncertainty-to-clarity/11804E733E034062DAE36DB45F9810FF.

С одной стороны, это принцип территориальной целостности и суверенитета, основанный на критериях государственности из Конвенции Монтевидео 1933 года, где наличие территории является одним из четырёх обязательных условий. Население и правительство могут действовать на территории других государств, но без территории, где государство осуществляет свою суверенную власть, оно просто не может существовать.[74] С другой стороны – принципы климатической справедливости и общей, но дифференцированной ответственности, на которых настаивают уязвимые страны. Так, представитель Багамских Островов на COP30 подчеркнул: «Малые островные развивающиеся государства вносят менее одного процента глобальных выбросов, однако мы несём бремя кризиса, который сами не создали».[75]

В-третьих, разная степень уязвимости и ресурсного потенциала. Для малых островных развивающихся государств (МОРАГ) ПУМ – экзистенциальная угроза самому существованию, тогда как для крупных континентальных держав – всего лишь вопрос адаптации отдельных территорий. Совершенно новая проблема, встающая в связи с повышением уровня океана, – это необходимость переселения значительных масс людей в места безопасного обитания и даже, возможно, включение их в новые отрасли народного хозяйства.[76] Российская Федерация отмечает, что мандат КМП не ставил целью выяснять причины повышения уровня моря и не сводил это явление только к деятельности человека. Россия подчёркивает, что повышение уровня моря не сводится исключительно к антропогенному фактору.[77] Такая позиция демонстрирует, что некоторые государства не хотят рассматривать проблему только как антропогенный кризис.

Наконец, различия в правовых стратегиях. Государства используют разные правовые инструменты для продвижения своих интересов. Одни (МОРАГ) опираются на формирующуюся практику и декларации, другие (крупные державы) – на осторожное толкование существующих норм. Китай, в частности, заявил, что не следует полагать, будто Конвенция допускает использование фиксированных исходных линий в других случаях, помимо прямо предусмотренных. Это отражает опасения по поводу того, что всеобщее «замораживание» границ может создать нежелательные прецеденты.[78]

---

[74] Шинкарецкая Г. Г. Утрата территории из-за повышения уровня моря и судьба государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2023. — Т. 16, № 3. — С. 173. — URL: https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.3.173.191.

[75] Багамские Острова. Prime Minister Davis's Pre-Recorded Remarks at the COP30 High-Level Session on Addressing Existential Threats Posed by Sea-Level Rise (17 ноября 2025 г.). — URL: https://www.bahamas.gov.bs/news-press-release/prime-minister-davis-s-pre-recorded-remarks-at-the-cop30-high-level-session-on-addressing-existential-threats-posed-by-sea-level-rise.

[76] Шинкарецкая Г. Г. Повышение уровня Северного Ледовитого океана и проблемы делимитации зон юрисдикции приарктических государств // Образование и право. — 2022. — № 9. — С. 333. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-urovnya-severnogo-ledovitogo-okeana-i-problemy-delimitatsii-zon-yurisdiktsii-priarkticheskih-gosudarstv.

[77] Россия. Выступление представителя Российской Федерации Д. И. Зинченко в Шестом комитете 80-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права о работе её 76-й сессии» (28 октября 2025 г.). — URL: https://russiaun.ru/ru/news/2810202522.

[78] Выступление представителя Китая Ван Чэня в Шестом комитете 80-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права о работе её 76-й сессии», 29 октября 2025 г. — URL: https://un.china-mission.gov.cn/chn/zgylhg/flyty/202510/t20251031_11745170.htm.

3.2. Малые островные государства (МОРАГ)

Малые островные развивающиеся государства являются наиболее активной и сплочённой группой, продвигающей повестку ПУМ. Их позиция отличается максимальной юридической проработанностью и нацеленностью на закрепление правовых гарантий.

Сохранение государственности. Ключевой интерес МОРАГ – не просто физическое выживание, а сохранение международной правосубъектности. Традиционная доктрина, требующая наличия территории как признака государства, ставится под сомнение.[79] В ответ на это Декларация AOSIS о повышении уровня моря и государственности, принятая 23 сентября 2024 года 39 главами государств и правительств,[80] провозгласила, что международное право основано на принципе непрерывности государственности, и что государственность и суверенитет МОРАГ, а также их членство в ООН «будут продолжаться, а права и обязанности, присущие им, будут сохранены, несмотря на последствия повышения уровня моря, связанного с изменением климата». В преамбуле Декларации особо подчёркивается, что международное право «не предполагает исчезновения государственности в контексте связанного с изменением климата повышения уровня моря».

Сохранение морских зон и прав. МОРАГ настаивают на том, что их морские зоны «должны продолжать применяться без сокращения, несмотря на любые физические изменения».[81] Премьер-министр Багамских Островов на COP30 призвал к принятию амбициозной декларации на саммите ООН по повышению уровня моря в 2026 году, которая должна «подтвердить принцип непрерывности государственности, сохранить наши морские зоны и защитить права и достоинство наших людей, которые могут быть перемещены в результате климатических воздействий».[82]

---

[79] Шинкарецкая Г. Г. Утрата территории из-за повышения уровня моря и судьба государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2023. — Т. 16, № 3. — С. 183. — URL: https://doi.org/10.17323/2072-8166.2023.3.173.191.

[80] Декларация AOSIS о повышении уровня моря и государственности от 23 сентября 2024 года. — URL: https://aosis.org/aosis-leaders-declaration-on-sea-level-rise-and-statehood/.

[81] Декларация AOSIS о повышении уровня моря и государственности от 23 сентября 2024 года. — URL: https://aosis.org/aosis-leaders-declaration-on-sea-level-rise-and-statehood/.

[82] Багамские Острова. Prime Minister Davis’s Pre-Recorded Remarks at the COP30 High-Level Session on Addressing Existential Threats Posed by Sea-Level Rise (17 ноября 2025 г.). — URL: https://www.bahamas.gov.bs/news-press-release/prime-minister-davis-s-pre-recorded-remarks-at-the-cop30-high-level-session-on-addressing-existential-threats-posed-by-sea-level-rise.

Финансовая уязвимость. МОРАГ требуют грантового финансирования, а не займов, поскольку новые долговые обязательства лишь усугубляют их уязвимость.[83] Согласно данным «Доклада о пробеле в адаптации» 2025 года,[84] потребности развивающихся стран в финансировании адаптации к 2035 году оцениваются в 310–365 млрд долларов США ежегодно, при том что текущие потоки составляют лишь около 26 млрд долларов. Премьер-министр Тувалу подчеркнул, что Фонд потерь и ущерба «должен предоставлять надёжные ресурсы, быстрое финансирование и быть доступным для небольших администраций».[85]

3.3. Густонаселённые прибрежные районы

Эта категория государств сталкивается с ПУМ не как с угрозой существованию государства, а как с масштабным социально-экономическим вызовом. Их интересы принципиально отличаются от интересов МОРАГ.

Внутренняя миграция и адаптация. В отличие от МОРАГ, для густонаселённых прибрежных стран основная проблема – это массовое внутреннее перемещение населения из зон затопления. Согласно данным Всемирного банка,[86] в низменной прибрежной зоне высотой менее 10 метров над уровнем моря проживает примерно 11% населения мира. Кроме того, по оценкам, в пределах 10 км от береговой линии сосредоточено около 15% мирового населения.[87] Шинкарецкая Г.Г.[88] подчёркивает, что совершенно новая проблема, встающая в связи с повышением уровня океана, — это необходимость переселения значительных масс людей в места безопасного обитания и даже, возможно, включение их в новые отрасли народного хозяйства.

Экономические последствия. Текущие ежегодные экономические потери от прибрежных наводнений в Азии и Тихоокеанском регионе составляют 26,8 млрд долларов США.

---

[83] Шинкарецкая Г. Г., Редникова Т. В. Глобальное потепление и судьба островных государств // Международное право. — 2026. — № 3. — С. 41–52. — URL: https://e-notabene.ru/wl/article_80977.html.

[84] Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде. Доклад о разнице мер адаптации к изменению климата за 2025 год: «Топливо на исходе» / ЮНЕП. — Найроби : ЮНЕП, 2025. — URL: https://www.unep.org/ru/resources/doklad-o-raznice-mer-adaptacii-k-izmeneniyu-klimata-za-2025-god.

[85] Тувалу. “We’re not lying down,” Tuvalu as PSIDS Chair, highlights Pacific leadership in climate action, ambition (18 ноября 2025 г.). — URL: https://www.sprep.org/news/were-not-lying-down-tuvalu-as-psids-chair-highlights-pacific-leadership-in-climate-action-ambition.

[86] World Bank. Groundswell Part 2: Acting on Internal Climate Migration. — Washington, DC: World Bank, 2021. — URL: https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/22a49bba-e587-57c6-bf91-51a4eab96313/content ; URL: https://doi.org/10.1596/36248.

[87] Cosby A., Lebakula V. 15% of global population lives within a few miles of a coast – and the number is growing rapidly // The Conversation. — 2024. — 12 December. — URL: https://theconversation.com/15-of-global-population-lives-within-a-few-miles-of-a-coast-and-the-number-is-growing-rapidly-240672.

[88] Шинкарецкая Г. Г. Повышение уровня Северного Ледовитого океана и проблемы делимитации зон юрисдикции приарктических государств // Образование и право. — 2022. — № 9. — С. 333. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-urovnya-severnogo-ledovitogo-okeana-i-problemy-delimitatsii-zon-yurisdiktsii-priarkticheskih-gosudarstv.

К 2050 году ожидаемые ежегодные экономические потери прогнозируются в диапазоне от 143,7 до 197,8 млрд долларов только с учётом эффектов ПУМ.[89] Для густонаселённых стран, таких как Бангладеш, Вьетнам и Филиппины, где значительная часть населения проживает в прибрежных зонах, воздействие особенно серьёзно: сочетание повышения уровня моря и учащающихся наводнений ведёт к перемещению населения, потере источников средств к существованию и значительному ущербу критической инфраструктуре.[90]

Адаптационные стратегии. Государства этой группы заинтересованы в крупномасштабных проектах адаптации – строительстве дамб, дренажных систем, восстановлении мангровых лесов. В научной литературе обсуждаются такие подходы, как управляемое отступление (managed retreat), структурная адаптация и природоориентированные решения.[91] Однако эти меры требуют огромных инвестиций, и государства заинтересованы в получении льготного финансирования и технологической помощи.

Вопрос о морских зонах при изменении береговой линии. Шинкарецкая Г.Г.[92] анализирует следующий аспект: при повышении уровня моря и смещении береговой линии в сторону суши возникает вопрос о правовых последствиях такого смещения для делимитации морских пространств. В доктрине обсуждаются различные подходы – от сохранения «амбулаторного» характера базисных линий до их «замораживания» (freezing/fixing), что отражено в практике некоторых тихоокеанских государств. Эта проблема не имеет однозначного решения в действующем праве и создаёт дополнительные спорные вопросы.

---

[89] UNESCAP. Asia-Pacific Disaster Report 2024. — Bangkok: United Nations, 2024. — URL: https://www.unescap.org/kp/2024/targeting-transformative-disaster-risk-resilience-south-east-asia-asia-pacific-disaster.

[90] UNESCAP. Asia-Pacific Disaster Report 2024. — Bangkok: United Nations, 2024. — URL: https://www.unescap.org/kp/2024/targeting-transformative-disaster-risk-resilience-south-east-asia-asia-pacific-disaster.

[91] IPCC. IPCC Special Report on the Ocean and Cryosphere in a Changing Climate / ed. by H.-O. Pörtner et al. — 2019. — URL: https://www.ipcc.ch/srocc/download/ ; URL: https://www.ipcc.ch/srocc/.

[92] Шинкарецкая Г. Г. Повышение уровня Северного Ледовитого океана и проблемы делимитации зон юрисдикции приарктических государств // Образование и право. — 2022. — № 9. — С. 333–341. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-urovnya-severnogo-ledovitogo-okeana-i-problemy-delimitatsii-zon-yurisdiktsii-priarkticheskih-gosudarstv.

3.4. Сопоставление подходов государств с разными финансовыми и технологическими возможностями

Различия в подходах определяются не только степенью уязвимости, но и ресурсным потенциалом, а также стратегическими интересами государств.

США. Позиция США по вопросу о повышении уровня моря и морских зонах претерпела определённую эволюцию. В сентябре 2022 года, при администрации Байдена, США объявили новую политику, согласно которой повышение уровня моря, вызванное антропогенным изменением климата, не должно уменьшать морские зоны, на которые полагаются островные и другие прибрежные государства. США подтвердили приверженность сохранению морских зон, установленных в соответствии с UNCLOS, и обязались не оспаривать исходные линии и внешние границы морских пространств, не обновлённые несмотря на повышение уровня моря.[93] В 2025 году, при администрации Трампа, в Конгресс внесён законопроект (H.R. 3748, MARITIME Act), который закрепляет эти политики на законодательном уровне и обязывает Государственного секретаря представить Конгрессу доклад о продвижении соответствующих подходов среди других стран.[94] При этом важно подчеркнуть: законопроект пока не принят и находится на стадии рассмотрения в Конгрессе, однако сам факт его внесения демонстрирует сдвиг в сторону более активного продвижения соответствующих подходов. Кроме того, США вошли в небольшую группу из 8 государств, проголосовавших против резолюции ГА ООН от 20 мая 2026 года, поддерживающей консультативное заключение Международного Суда по климату (июль 2025), что демонстрирует расхождение между декларируемой поддержкой правовой определённости и нежеланием принимать юридически обязывающие климатические обязательства.

Россия. Российская позиция сочетает приверженность сохранению целостности Конвенции с настойчивым отстаиванием принципа «суша господствует над морем» (land dominates the sea) как нормы обычного права[95]. Именно в этом состоит её отличие от подходов ряда других государств, предлагающих смягчить применение данного принципа или вовсе исключить его из дискуссии. Россия подчёркивает, что права вытекают не из суши как таковой, а из суверенитета, осуществляемого государством в отношении своей территории, включая береговую линию. Кроме того, Россия указывает, что ни один из её международных договоров не содержит положений, предусматривающих корректировку результатов делимитации морских пространств вследствие повышения уровня моря. [96]

---

[93] Information Provided by the United States of America on its Practice Concerning Sea-Level Rise in Relation to International Law. International Law Commission, Seventy-sixth session. — P. 1–2. — URL: https://legal.un.org/ilc/sessions/76/pdfs/english/slr_us.pdf.

[94] H.R. 3748 (119th Congress). Maintaining Area Rights and Integrity Through International Maritime Enforcement Act (MARITIME Act). Introduced June 5, 2025. — URL: https://www.govinfo.gov/app/details/BILLS-119hr3748ih.

[95] Россия. Выступление представителя Российской Федерации Д. И. Зинченко в Шестом комитете 80-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права о работе её 76-й сессии» (28 октября 2025 г.). — URL: https://russiaun.ru/ru/news/2810202522.

[96] Выступление представителя Российской Федерации в Шестом комитете 80-й сессии ГА ООН по кластеру I (тема «Повышение уровня моря с точки зрения международного права»). 27-е заседание. — URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/80/pdfs/statements/ilc/27mtg_russia_1.pdf.

В науке[97] обсуждается дискуссионный тезис о том, что UNCLOS может рассматриваться как замкнутый договорный режим, чьи нормы не в полной мере учитывают специфику Северного Ледовитого океана, что отражает интерес России в сохранении особого правового режима Северного морского пути.

Китай. Китай как страна с протяжённой береговой линией выражает «большую озабоченность» рисками повышения уровня моря и ожидает от КМП «практичных, объективных и ценных» результатов.[98] Китай признаёт, что вопросы повышения уровня моря не обсуждались при заключении Конвенции, и считает, что не следует предполагать, будто UNCLOS допускает использование фиксированных исходных линий за пределами двух прямо предусмотренных случаев.[99] Вместе с тем Китай поддержал мнение сопредседателей КМП о том, что принцип «суша доминирует над морем» не должен применяться в жёсткой форме[100]. Китай приветствует принятый консенсусом финальный доклад КМП, однако настаивает, что рассмотрения только исходных линий недостаточно: в докладе не отражены исторические воды, исторические права и исторический титул, которые также являются важными основаниями морских прав государств и могут служить правовой основой для сохранения морских зон и прав, находящихся под угрозой исчезновения вследствие повышения уровня моря.[101] Кроме того, Китай возражает против увязки повышения уровня моря с правом на самоопределение, полагая, что самоопределение применимо лишь к народам, находящимся под колониальным господством или иностранной оккупацией.[102] На 80-й сессии ГА ООН Китай подтвердил, что итоговый доклад КМП «способствует защите интересов малых островных государств», и призвал развитые страны к более активной поддержке.[103]

---

[97] Шинкарецкая Г. Г. Повышение уровня Северного Ледовитого океана и проблемы делимитации зон юрисдикции приарктических государств // Образование и право. — 2022. — № 9. — С. 333–341. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-urovnya-severnogo-ledovitogo-okeana-i-problemy-delimitatsii-zon-yurisdiktsii-priarkticheskih-gosudarstv.

[98] Выступление представителя Китая Ван Чэня в Шестом комитете 80-й сессии ГА ООН по пункту повестки дня «Доклад Комиссии международного права о работе её 76-й сессии», 29 октября 2025 г. — URL: https://un.china-mission.gov.cn/chn/zgylhg/flyty/202510/t20251031_11745170.htm.

[99] там же.

[100] там же.

[101] там же.

[102] там же.

[103] там же.

Франция. Франция, являясь государством с обширными прибрежными территориями (около 10,2 млн км² морского пространства, 97% которого приходится на заморские территории), придерживается позиции, созвучной подходу ЕС.[104] Франция подтверждает приверженность UNCLOS как основополагающей правовой базе и считает, что Конвенция не предусматривает обязательства для прибрежных государств пересматривать и обновлять свои исходные линии.[105] Франция подчёркивает, что принципы стабильности, безопасности, определённости и предсказуемости, лежащие в основе Конвенции, в равной степени применимы к проблеме повышения уровня моря. При этом Франция приветствует вклад КМП в изучение правовых последствий повышения уровня моря.

Великобритания. По мнению Великобритании, UNCLOS не налагает явного или позитивного обязательства на государства сохранять свои исходные линии неизменными, однако анализ применим только к исходным линиям или внешним границам, которые изначально были установлены в соответствии с UNCLOS.[106] Великобритания признаёт, что климатические явления, включая повышение уровня моря, могут затрагивать осуществление прав человека, однако отвергает концепцию юрисдикции «причина – следствие» (т.е. попытки обосновать юрисдикцию государства по правам человека не территориальным контролем, а самой причинной связью между его действиями, например выбросами парниковых газов, и трансграничным ущербом, например затоплением территории другого государства; Великобритания настаивает, что юрисдикция должна вытекать из территориального контроля, а не из причинного вклада в изменение климата). Великобритания поддерживает сохранение морских зон перед лицом связанного с изменением климата повышения уровня моря, однако подчёркивает необходимость осторожного подхода для сохранения «целостности и центральности» UNCLOS.[107]

---

[104] Comments and observations of the French Republic relating to the subtopic of sea-level rise in relation to the law of the sea. International Law Commission. — 29 November 2022. — P. 1. — URL: https://legal.un.org/ilc/sessions/74/pdfs/english/slr_france.pdf.

[105] Comments and observations of the French Republic relating to the subtopic of sea-level rise in relation to the law of the sea. International Law Commission. — 29 November 2022. — P. 3. — URL: https://legal.un.org/ilc/sessions/74/pdfs/english/slr_france.pdf.

[106] Written Ministerial Statement by the Minister of State for Development (Anneliese Dodds), 28 October 2024. UK Parliament. — URL: https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2024-10-28/hcws171.

[107] Written Ministerial Statement by the Minister of State for Development (Anneliese Dodds), 28 October 2024. UK Parliament. — URL: https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2024-10-28/hcws171.

ЕС. Европейский Союз подчёркивает «решительную поддержку целостности UNCLOS» и рассматривает Конвенцию как «Конституцию для океанов»[108]. ЕС отмечает, что любые предложения, которые могут быть выдвинуты в докладе КМП по теме повышения уровня моря, должны «поддерживать и укреплять правовую базу, установленную Конвенцией». При этом ЕС акцентирует необходимость учёта прав человека в контексте повышения уровня моря, подчёркивая, что государства обязаны «уважать, защищать и выполнять свои правозащитные обязательства».[109]

Развивающиеся страны и МОРАГ. Их подход характеризуется требованием грантового финансирования и признания неэкономических потерь и ущерба. Согласно данным ЮНЕП, в 2022–2023 годах 70% международного государственного финансирования адаптации предоставлялось на льготных условиях, однако 58% общего объёма финансирования по-прежнему приходилось на долговые инструменты, что усугубляет долговую уязвимость развивающихся стран[110]. На COP30 было достигнуто соглашение о трёхкратном увеличении финансирования адаптации для развивающихся стран к 2035 году, однако механизмы распределения средств остаются сопряжёнными с бюрократическими барьерами[111]. Премьер-министр Багамских Островов поддержал введение общинного сбора в размере не менее 3% от добровольных взносов в международные климатические финансовые институты, предназначенного для финансирования действий на уровне местных сообществ.[112]

---

[108] EC. EU Statement – UN General Assembly 6th Committee: Report of the ILC on the work of its 75th session Chp X (Sea-Level Rise in Relation to International Law) (21 октября 2024 г.). — URL: https://www.eeas.europa.eu/delegations/un-new-york/eu-statement-%E2%80%93-un-general-assembly-6th-committee-report-ilc-work-its-75th-session-chp-x-sea-level_en.

[109] EC. EU Statement – UN General Assembly 6th Committee: Report of the ILC on the work of its 75th session Chp X (Sea-Level Rise in Relation to International Law) (21 октября 2024 г.). — URL: https://www.eeas.europa.eu/delegations/un-new-york/eu-statement-%E2%80%93-un-general-assembly-6th-committee-report-ilc-work-its-75th-session-chp-x-sea-level_en.

[110] Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде. Доклад о разнице мер адаптации к изменению климата за 2025 год: «Топливо на исходе» / ЮНЕП. — Найроби : ЮНЕП, 2025. — URL: https://www.unep.org/ru/resources/doklad-o-raznice-mer-adaptacii-k-izmeneniyu-klimata-za-2025-god.

[111] UNFCCC. Решения Конференции Сторон: Фонд потерь и ущерба и вопросы финансирования адаптации (COP27, COP30). — URL: https://unfccc.int/decisions.

[112] Багамские Острова. Prime Minister Davis’s Pre-Recorded Remarks at the COP30 High-Level Session on Addressing Existential Threats Posed by Sea-Level Rise (17 ноября 2025 г.). — URL: https://www.bahamas.gov.bs/news-press-release/prime-minister-davis-s-pre-recorded-remarks-at-the-cop30-high-level-session-on-addressing-existential-threats-posed-by-sea-level-rise.

3.5. Ключевые вопросы для обсуждения комитета (ГА)

Вопрос 1: Сохранение морских границ и государственности Являются ли исходные линии «амбулаторными» (автоматически смещаются при изменении береговой линии) или их можно «заморозить»?

Вопрос 2: Защита вынужденных переселенцев

В международном праве отсутствует признанная категория «климатического беженца». Конвенция о статусе беженцев 1951 года не охватывает лиц, перемещающихся исключительно в силу климатических причин. УВКБ ООН в документе «Правовые соображения, касающиеся трансграничного перемещения лиц в контексте последствий изменения климата и бедствий» (2020)[113] не признаёт «климатических беженцев» как отдельную правовую категорию, однако отмечает, что существующие инструменты защиты могут применяться в ситуациях, когда климатические воздействия сочетаются с конфликтами, насилием или преследованием.

Вопрос 3: Распределение финансовой ответственности

Кто и в каком объёме должен финансировать адаптацию, предотвращение бедствий и компенсацию потерь и ущерба?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение уровня Мирового океана постепенно меняет условия, на которых строилась жизнь прибрежных территорий. Утрата пригодных для проживания земель сопровождается разрушением хозяйственных связей, сокращением природных ресурсов и переселением людей. Тяжесть последствий зависит от исходного положения страны: потеря нескольких инфраструктурных объектов для небольшой островной экономики может оказаться болезненнее, чем значительно больший по денежному выражению ущерб для обеспеченного государства.

Международные механизмы, рассмотренные в докладе, охватывают многие стороны этой проблемы, однако предоставляемая ими поддержка имеет существенные ограничения: финансирование не соответствует растущим потребностям, а работа с последствиями одного и того же бедствия распределена между организациями с разными полномочиями; физическое изменение побережья затрагивает сложившееся распределение прав на морские пространства; возможная утрата обитаемой территории — представления о непрерывности государственности. При переселении за границу многое зависит от оснований для предоставления защиты и решений принимающей страны. В результате безопасность людей и устойчивость положения пострадавших государств связаны с договорённостями,

---

[113] United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR). Legal Considerations Regarding Claims for International Protection Made in the Context of the Adverse Effects of Climate Change and Disasters. — 1 October 2020. — URL: https://www.refworld.org/policy/legalguidance/unhcr/2020/en/123356 ; URL: https://www.unhcr.org/ru/22087-climate-refugees.html ; URL: https://webarchive.archive.unhcr.org/20221001005258mp_/https://www.refworld.org/publisher,UNHCR,POSITION,,5f75f2734,0.html.

содержание которых ещё продолжает складываться.

Общая заинтересованность в уменьшении ущерба не устраняет различий между участниками международных переговоров. Для малых островных стран обсуждение морских зон и государственности непосредственно связано с их будущим. Страны, располагающие значительными финансовыми и технологическими ресурсами, иначе оценивают объём и условия возможных обязательств, поэтому за спорами о правовых формулировках и механизмах помощи стоят вполне определённые интересы: сохранение доступа к ресурсам, распределение расходов и пределы ответственности за последствия происходящих изменений.

ГЛОССАРИЙ

Тепловое расширение морской воды — увеличение объёма морской воды при её нагревании. Тёплая вода занимает больше места, чем холодная, поэтому уровень моря повышается даже без поступления в океан дополнительной воды. Этот процесс особенно значим потому, что нагреваются огромные массы океанской воды, включая глубокие слои.

Материковый и плавучий лёд — два вида льда, различающиеся своим расположением и влиянием на уровень моря. Материковый лёд находится на суше: к нему относятся горные ледники и ледниковые щиты Гренландии и Антарктиды. При его таянии вода поступает в океан, увеличивая его объём. Плавучий лёд уже находится в воде и вытесняет её, поэтому его таяние само по себе почти не повышает уровень моря. Однако разрушение плавучих шельфовых ледников может ускорить движение материкового льда в океан (изображение 1).

Запасы воды на континентах — вода, находящаяся вне океана: в ледниках, подземных водах, озёрах, реках, водохранилищах, почве и снежном покрове. Изменение количества этой воды влияет на уровень моря. Например, откачка подземных вод и их последующее попадание в реки увеличивают объём воды в океане, а заполнение водохранилищ временно удерживает воду на суше.

Прибрежные наводнения — затопление участков суши морской водой вблизи береговой линии. Оно может происходить во время высокого прилива, шторма или сильных волн, а на низменных территориях — становиться регулярным и даже постоянным. Повышение среднего уровня моря означает, что прежние отметки затопления достигаются чаще и вода проникает дальше вглубь побережья.

Штормовые нагоны — временный подъём уровня моря во время шторма. Главную роль обычно играют сильный ветер, направляющий воду к берегу, и пониженное атмосферное давление. Высота нагона зависит также от формы побережья, глубины моря и направления движения шторма. Повышение уровня моря не создаёт сам нагон, но увеличивает его последствия: вода начинает двигаться к суше уже с более высокой исходной отметки.

Береговая эрозия — разрушение и постепенное отступление береговой линии под воздействием волн, течений, ветра и других природных процессов. На эрозию влияют также строительство портов, дамб и плотин, добыча песка и сокращение поступления наносов из рек. Повышение уровня моря усиливает размыв многих песчаных берегов, поскольку волны достигают расположенных выше участков суши.

Засоление почв и пресных вод — увеличение содержания солей в почве, реках, озёрах или подземных водах. На побережьях оно происходит при проникновении морской воды вглубь суши, во время затоплений и при уменьшении поступления пресной воды. Засоление ухудшает условия для сельского хозяйства, ограничивает доступ к питьевой воде и меняет состав растительных и животных сообществ.

Водоносные горизонты — подземные слои горных пород, в которых накапливается и через которые перемещается вода. Они служат источником питьевой воды и поддерживают реки, озёра и водно-болотные угодья. В прибрежных районах в них может проникать морская вода. Особенно уязвимы небольшие острова, где запасы пресной подземной воды ограничены и быстро истощаются при чрезмерном водозаборе.

Прибрежное сжатие — сокращение пространства, в котором существуют прибрежные природные экосистемы, прежде всего болота, мангровые леса и другие водно-болотные угодья. С одной стороны, на них наступает море, а с другой — перемещению вглубь суши препятствуют дороги, здания, дамбы и другие сооружения. В результате экосистема не успевает переместиться вслед за береговой линией и постепенно теряет площадь, биоразнообразие и способность защищать побережье от волн и наводнений.

Повышение уровня моря (ПУМ) / sealevel rise (SLR) — устойчивое увеличение среднего уровня моря, обусловленное в том числе изменением климата; в докладе рассматривается не только как природный, но и как правовой и политический вызов.

Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) 1982 г. / UN Convention on the Law of the Sea — основной международный договор, регулирующий морские пространства, исходные линии, территориальное море, ИЭЗ, континентальный шельф и права прибрежных государств. В докладе характеризуется как «Конституция для океанов».

Исходная линия / baseline — линия, от которой отсчитываются ширина территориального моря, ИЭЗ и другие морские зоны. Обычно привязана к береговой линии; при ПУМ возникает вопрос о её смещении или фиксации.

Амбулаторные исходные линии / ambulatory baselines — исходные линии, которые автоматически смещаются вслед за физическим изменением береговой линии. Такой подход создаёт правовую неопределённость при ПУМ.

Фиксированные («замороженные») исходные линии / fixed / frozen baselines — юридическое закрепление исходных линий вне зависимости от физического смещения береговой линии. Обсуждается как возможный ответ на ПУМ, но вызывает опасения по поводу прецедентов.

Делимитация морских пространств / maritime delimitation — установление границ морских зон между государствами или определение внешних границ зон юрисдикции. При ПУМ может потребоваться корректировка или подтверждение ранее установленных линий.

Территориальное море / territorial sea — морской пояс шириной до 12 морских миль от исходных линий, на который распространяется суверенитет прибрежного государства.

Исключительная экономическая зона (ИЭЗ) / exclusive economic zone (EEZ) — район до 200 морских миль от исходных линий, в котором прибрежное государство обладает суверенными правами на разведку и разработку ресурсов.

Континентальный шельф / continental shelf — подводное продолжение сухопутной территории до внешней границы, устанавливаемой по ст. 76(9) UNCLOS. В докладе упоминается в связи с фиксацией внешних границ шельфа.

Малые островные развивающиеся государства (МОРАГ) / Small Island Developing States (SIDS) — группа государств, для которых ПУМ является экзистенциальной угрозой. Наиболее активны в продвижении правовых гарантий сохранения государственности и морских зон.

AOSIS / Alliance of Small Island States — альянс малых островных государств; в 2024 г. принял Декларацию о повышении уровня моря и государственности, на которую ссылается доклад.

Государственность / statehood — правовой статус государства, традиционно включающий территорию, население, правительство и способность вступать в международные отношения (критерии Конвенции Монтевидео 1933 г.).

Непрерывность государственности / continuity of statehood — принцип, согласно которому государственность и международная правосубъектность сохраняются несмотря на физические изменения территории, включая последствия ПУМ.

Принцип «суша господствует над морем» / land dominates the sea — принцип, по которому права на морские пространства производны от суверенитета над сухопутной территорией. В докладе обсуждается вопрос о его применении в условиях ПУМ.

Климатический беженец / климатический мигрант / climate refugee / climate migrant — не признанная в международном праве отдельная категория. Климатические причины сами по себе не дают статуса беженца, но существующие механизмы защиты могут применяться при наличии дополнительных оснований (конфликт, преследование и т.п.).

Внутренне перемещённые лица (ВПЛ) / internally displaced persons (IDPs) — лица, вынужденные покинуть места проживания, но остающиеся в пределах своего государства. Актуально для густонаселённых прибрежных районов; в докладе рассматривается в контексте массового внутреннего перемещения населения.

Потери и ущерб / loss and damage — негативные последствия изменения климата, включая неэкономические потери. Связаны с Фондом потерь и ущерба и требованиями уязвимых стран о грантовом финансировании.

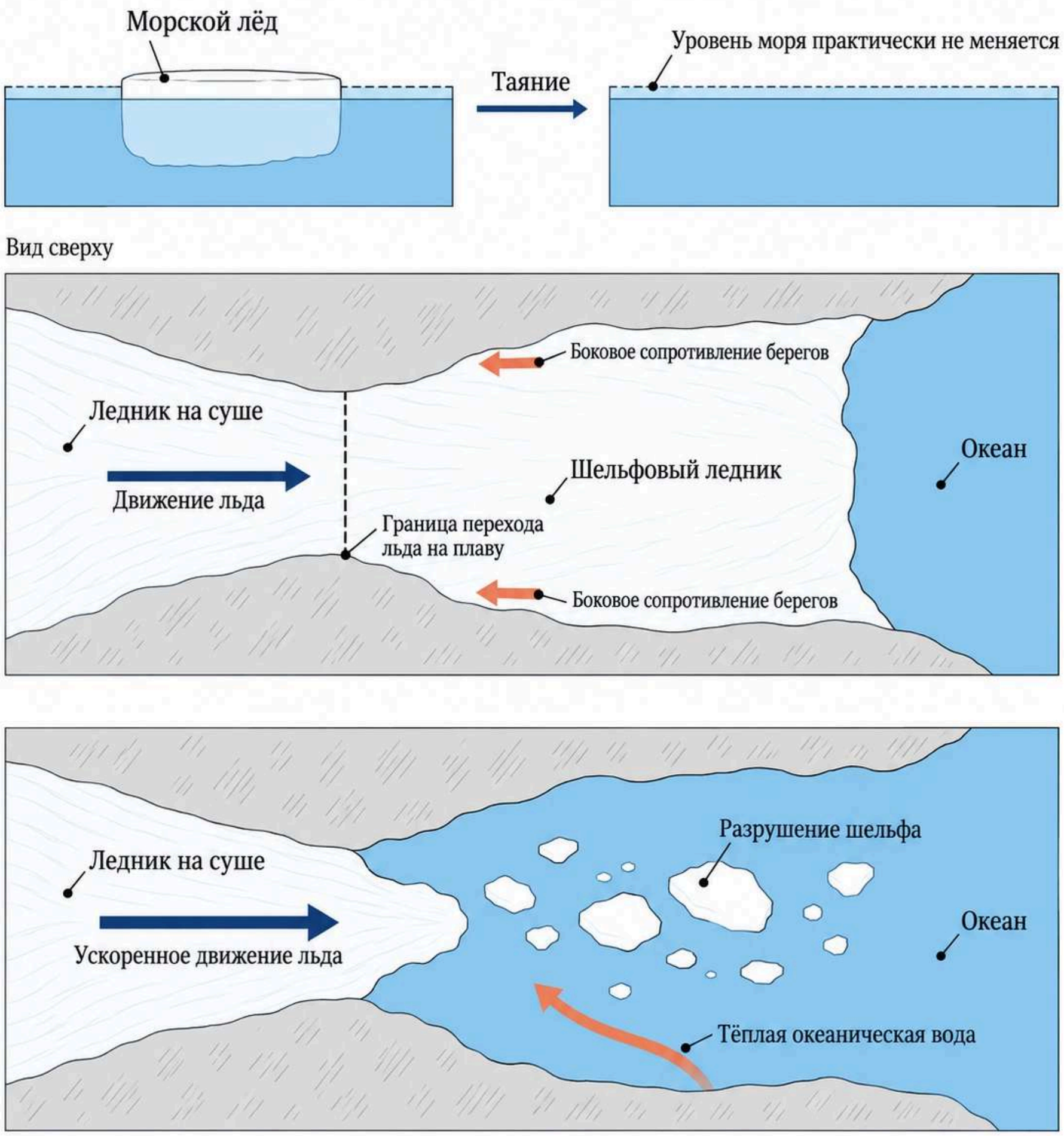
Адаптация / управляемое отступление / adaptation / managed retreat — меры приспособления к климатическим воздействиям: дамбы, дренаж, восстановление мангров, структурная адаптация, управляемое отступление. Требуют значительных инвестиций.

Климатическая справедливость и общая, но дифференцированная ответственность (CBDR) / climate justice / common but differentiated responsibilities — принципы климатического права, согласно которым государства несут общую ответственность за климат, но с учётом различий в возможностях и вкладе. Используются уязвимыми странами для обоснования требований.

Комиссия международного права ООН (КМП) / International Law Commission (ILC) — вспомогательный орган ГА ООН, занимающийся прогрессивным развитием и кодификацией международного права. В докладе упоминается в связи с темой ПУМ и докладом КМП.

ПРИЛОЖЕНИЕ

приложение 1.



Истончение шельфа снизу ослабляет его сдерживающее действие.
Увеличение поступления льда с суши повышает уровень моря.