专家报告

联合国粮食及农业组织

丘尔金 莫斯科
国际 模拟
联合国

全球供应链中断对世界粮食安全影响的缓解 — 以霍尔木兹海峡封锁为例

内容

一、 序言.....3
二、问题的实质.....4
三、危机暴露的全球粮食供应链结构性缺陷.....10
四、主要挑战.....13
五、规范霍尔木兹海峡封锁的国际条约.....14
六、最近联合国会议.....17
七、结论.....18

一、 序言

随着全球化的推进，各国经济持续发展。这推动了生活水平的提升以及粮食安全保障能力的增强。然而，全球化也使各国经济依赖全球供应链。

如今，欧盟的化肥生产已离不开北非的天然气供应，肯尼亚农户的日常收成保障高度依赖跨境农资运输通道的稳定在此背景下，任何自然灾害、经济危机，或是任何冲击全球贸易与供应链稳定性的事件，都必然会对粮食安全造成直接影响。

全球供粮食应链的中断，将直接导致膳食水平下降、大范围饥荒，最终在世界多个区域引发粮食危机。

此类危机的典型案例，就是霍尔木兹海峡及随后巴布-埃尔-曼德海峡的封锁事件，全球粮食供应链因此遭受了极其严重的冲击。正如联合国秘书长所指出的，各类危机将导致“价格上涨、饥饿加剧、收成减少以及苦难加深——特别是对世界上最脆弱群体而言。”[1]

粮食及农业组织是引领国际消除饥饿的联合国专门机构。因此，制定该问题的短期、中期与长期解决方案，是粮农组织的核心任务之一。粮农组织总干事屈冬玉所强调，“国际社会必须加强政策协调，相向而行、共同应对。”

[1] 古特雷斯：全球粮食供应已成为冲突中的“附带损害”，2026 年 8 月 24 日，URL：https://news.un.org/zh/story/2026/08/1142676

二、问题的实质

根据1982年《联合国海洋法公约》第三部分“用于国际航行的海峡”条款，霍尔木兹海峡作为全球核心国际航运通道，所有国家的船舶均享有不受阻碍的过境通行权。 需要指出的是，未签署公约的美国，以及虽已签署但尚未批准该公约的阿联酋和伊朗，均不是该公约的正式缔约国[2] 。

本次危机起源于2026年2月28日以色列和美国单方面发起军事行动，对伊朗发动侵略，美伊冲突再度升级，伊朗伊斯兰革命卫队随即对海峡实施全面航运管控。短短三昼夜内，海峡内油轮日均通行量从封锁前的129艘暴跌至5艘，区域航运活动完全陷入瘫痪[3]。

危机爆发前，经由霍尔木兹海峡运输的物资占全球海运贸易的比重分别为：原油38%、液化石油气（LPG）29%、液化天然气（LNG）19%、石油产品19%，以及包括化肥在内的化学品13%。亚太地区是承接波斯湾地区出口总量最核心、最高度依赖的区域。例如，在本次危机爆发前，日本和韩国的源头原油进口均有70%完全依赖该海峡运输[4]。

海峡封锁切断了全球贸易的这些核心资源。在封锁的前11天里，全球每天损失约1,600万桶原油、1,600万吨化肥、3亿立方米天然气和600万桶石油产品。中东地区的原油总出口量从封锁前的每天2,510万桶暴跌至每天970万桶。阿拉伯联合酋长国的原油产量在冲突前约为每天340万桶，现已缩减过半。沙特阿拉伯减产20%，而伊拉克的减产幅度高达约70%。目前，中东地区的原油总减产量达到每天700万至1,000万桶。受此影响，国际油价暴涨27%至91.8美元/桶，液化天然气价格则飙升74%至55.8欧元/兆瓦时。全球油轮运价指数（BDTI和BCTI）出现了前所未有的剧烈波动与攀升。在2026年2月27日至3月6日的极短时间内，原油运输费率飙升了54%，石油产品运输费率上涨了72%。船舶燃料油价格也出现了关键性的暴涨：在新加坡港，2026年2月27日至3月9日期间，低硫燃油报价暴涨99%（达到1,020美元/吨），高硫燃油报价上涨100%（达到874美元/吨）[5]。

---

[2] United Nations Convention on the Law of the Sea, 10 December 1982, URL: https://treaties.un.org/pages/showdetails.aspx?objid=0800000280043ad5

[3] Strait of Hormuz disruptions: Implications for global trade and development, 10 March 2026, URL: https://unctad.org/publication/strait-hormuz-disruptions-implications-global-trade-and-development

[4] World Energy Outlook 2025, 12 November 2025, URL: https://iea.blob.core.windows.net/assets/9753df19-0a71-422a-b725-012c555763b3/WorldEnergyOutlook2025.pdf

[5] Middle East oil exports drop at least 60% if Hormuz stays mostly closed, data shows, 16 March 2026, URL: https://www.reuters.com/business/energy/middle-east-oil-exports-drop-least-60-hormuz-stays-mostly-closed-data-shows-2026-03-16/

截至3月底，自冲突爆发以来局势未发生明显改观，霍尔木兹海峡仍几乎处于完全封锁状态。每天仅有约6艘船只成功通过海峡。因此，根据世界银行的报告，全球原油平均价格从2月份的68.0美元/桶攀升至3月份的95.6美元/桶（较2月水平上涨40.6%）。布伦特原油价格从2月份的71.1美元/桶涨至103.7美元/桶（较2月水平上涨45.9%）。欧洲市场的天然气价格从2月份的11.24美元/百万英热单位飙升至17.91美元/百万英热单位（较2月水平上涨59.3%）。天然气市场指数从2月份的105.0点跳升至130.0点（上涨23.8%）。海运运费也持续高于2月27日的基准水平：石油产品“清洁型”油轮运输费率保持在115%的水平，而原油“原油型”油轮运输费率则保持在88%的水平。化肥价格同样出现极度暴涨。其中，核心氮肥成分——尿素的国际价格走出了前所未有的攀升行情，从2月份的472.0美元/公吨激增至3月份的725.6美元/公吨，较涨前水平大涨53.73%。磷肥板块亦呈现稳步上扬趋势：磷酸氢二铵价格从2月份的626.5美元涨至3月份的658.3美元，录得5.08%的适度增长；重过磷酸钙则从536.3美元涨至558.1美元，涨幅达4.06%。冲突爆发半年多后，其长期延迟性后果开始全面显现。在经历6至7月份航运的短暂恢复后，海峡航行再度几乎完全中断[67]。

截至2026年9月，全球核心能源价格较危机前的2月份基准录得了第二波强劲上涨：布伦特原油月均价格从71.1美元/桶涨至116.8美元/桶（涨幅64.28%）；全球综合原油均价从68.0美元/桶升至102.3美元/桶（涨幅50.44%）；与此同时，欧洲市场的天然气价格从11.24美元/百万英热单位飙升至25.42美元/百万英热单位，较2月基期录得126.16%的净增长。此外，受霍尔木兹海峡危机旷日持久的影响，截至2026年10月6日，全球原油油轮运价指数（BDTI）飙升至危机前基准（1,300点）的5倍，达到6,500点的绝对历史新高。在全球成品油运输长期陷入危机的背景下，截至2026年10月，全球“清洁型”油轮运价指数（BCTI）达到2,400点，较危机前600点的基准实现了4倍的增长。截至2026年9 月，在旷日持久的地缘政治危机背景下，绝大多数矿物化肥的国际价格较危机前的2月份基准均录得显著增长：磷酸氢二铵价格从626.5美元/公吨增至800.6美元/公吨（涨幅27.79%）；重过磷酸钙价格从536.3美元/公吨增至690.0美元/公吨（涨幅28.66%）；天然磷酸盐价格从基准的152.5美元/公吨涨至170.0美元/公吨（涨幅11.48%）。

---

[6] World Bank Commodity Price Data (The Pink Sheet): Historical Data Monthly, 2 October 2026, URL: https://thedocs.worldbank.org/en/doc/74e8be41ceb20fa0da750cda2f6b9e4e-0050012026/related/CMO-Historical-Data-Monthly.xlsx

[7] UN Trade and Development (UNCTAD): Strait of Hormuz Disruptions — Growth and Financial Implications (Note No. 2), 1 April 2026, URL: https://unctad.org/system/files/official-document/osginf2026d2_en.pdf

与此同时，氯化钾和尿素价格在冲高春季行情高点后，至9月份分别回落调整至367.5美元/公吨和407.5美元/公吨，已低于冲突爆发前的2月份水平[8][9][10]。

价格上涨的原因在于，由于阿曼附近的海上原油转运导致拥堵，通过霍尔木兹海峡的油轮租用周期有所延长。其他油轮则不得不绕道非洲，前往地中海地区装载货物。此外，直到最近，亚洲买家也在通过采购来自北美和南美的更远航程货源，来替代短缺的中东供应。每一次这样的航程都会消耗更多的时间，并减少市场上可用的油轮数量，从而推高了运价费率[11]。

能源、油轮运费以及化肥价格的上涨，直接冲击了食品生产与供应链的所有环节。上述危机后果已对全球粮食安全造成了严重打击。

这场危机波及全球整体经济，对供应链造成了重大冲击。承压最严重的区域，可分为三大类：

第一类：海湾国家（沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、卡塔尔、科威特、巴林、伊拉克、伊朗、阿曼）：海湾国家七至九成的主粮依赖进口，供应链断裂直接威胁区域粮食安全。替代性贸易路由对这些国家而言极其有限。

第二类：与海湾地区深度绑定、同时饱受战乱与局势动荡困扰的阿拉伯国家。中东经济研究所（MEI）的西方研究团队梳理出一套分层评估框架，用于明确界定哪些国家正面临最紧迫的短期风险。正处于激烈冲突中的国家，包括苏丹、也门、叙利亚和黎巴嫩，正面临最直接、最严峻的风险暴露，这些国家几乎没有任何缓冲空间，大宗商品价格上涨已经传导至普通家庭，直接影响民众的粮食获取能力。

---

[8] UN Trade and Development (UNCTAD): Smaller Firms, Greater Risks — How Strait of Hormuz Disruptions Hit SMEs (Note No. 5), 8 September 2026, URL: https://unctad.org/system/files/official-document/osginf2026d5_en.pdf

[9] Baltic Clean Tanker Index (BCTI), Baltic Exchange (London), 2025–2026.

[10] Baltic Dirty Tanker Index (BDTI), Baltic Exchange (London), 2025–2026

[11] Дефицит супертанкеров рекордно поднял стоимость перевозки нефти, Финансы Mail (по материалам Bloomberg), 22 сентября 2026, URL: https://finance.mail.ru/article/deficit-supertankerov-rekordno-podnyal-stoimost-perevozki-nefti-69228960/

其余国家包括埃及、突尼斯和伊拉克，虽未处于直接冲突状态，但长期存在严重的宏观经济失衡，这类国家短期内尚有一定能力吸收冲击，但长期的供应链中断将彻底耗尽其财政储备[12]。此外，2026年加沙地带与苏丹已确认出现大规模饥荒[13]。

第三类：化肥进口高度依赖海湾国家供应的经济体，包括南非、澳大利亚、卢旺达、斯里兰卡、莫桑比克、肯尼亚、尼泊尔、乌干达、坦桑尼亚、大韩民国、缅甸、赞比亚、巴西、佛得角、津巴布韦、埃塞俄比亚、刚果。这类经济体占海湾地区化肥进口81个相关经济体总量的约五分之一，因此许多其他国家也将面临价格上涨，尽管其处境并非到了危急地步，兼具高进口依赖度与对海湾供应商的强绑定特征，因此其粮食安全状况预计将出现明显恶化，主要归因于进口价格的上涨。

从全球整体来看，所有经济体都受到了不同程度的冲击：霍尔木兹海峡的封锁事实上完全阻断了该区域所有化肥出口，受影响的贸易份额占全球总量的23.3%[14]。当然，这些贸易缺口后续会由其他供应方填补，但全球范围内的化肥价格上涨已成为既定趋势。
当前粮食危机持续恶化。联合国贸发会议3月报告指出市场调节极慢。

截至2026年6月8日前后，联合国粮农组织总干事屈冬玉针对持续延宕百日的霍尔木兹海峡危机发表正式讲话，强调该海峡危机事关全球粮食安全，因为这条海上咽喉要道维系着全球约35%的原油、20%的液化天然气、20%至30%的肥料以及近50%的硫磺运输量。屈总干事进一步指出，当前全球农业面临的最大风险并非粮仓马上见底，而是肥料供应受阻、生产成本大幅攀升，进而冲击了全球农业的生产基础，导致从亚洲到拉美的广大农户陷入种植两难处境，而2026年下半年预计暴发的厄尔尼诺极端天气将进一步加剧脆弱国家的粮食压力。

---

[12] Food Security at Risk: Geopolitical Crisis, Fertilizer Supply, and Regional Stability，2026年5月15日，URL： https://mei.edu/food-security-at-risk-geopolitical-crisis-fertilizer-supply-and-regional-stability/

[13] FAO, WFP & GNAFC，Global Report on Food Crises (GRFC) 2026，2026年7月2日，URL：https://www.wfp.org/publications/global-report-food-crises-grfc

[14] Fertilizer trade impacted by Strait of Hormuz conflict，2026年7月10日，URL：https://www.wto.org/english/blogs_e/data_blog_e/blog_dta_10jul26_451_e.htm

针对这一严峻挑战，粮农组织提出了一揽子行动建议。在短期应急方面，呼吁各国保持贸易渠道开放，避免对农业投入品实施出口限制并开辟替代物流线路；在中长期转型方面，统筹推进土壤测绘与精准农业，推广间作套种以减少对氮肥的依赖，并依托创新基金加快绿氨、生物肥料等新型替代肥料的研发应用。然而，全球多边援助正面临严重的资金缺 口，粮农组织于2025年12月发起的“全球应急响应和韧性建设募资倡议”计划于2026年惠及1亿民众，但截至今年5月底仅募得2.06亿美元，仅达到25亿美元总目标的约8%。不过在多方支持下，粮农组织截至5月底仍筹措到5.64亿美元自愿捐款（同比增约4%），其与全球环境基金的合作融资总额突破20亿美元并使其跃升为第二大合作伙伴，同时已有超过77个国家确认加入“跨境动物疫病防控全球伙伴关系计划”。在极其困难的国际实地救援 中，这些已经到位的资金正在转化为挽救生命的核心成果。粮农组织与合作伙伴在苏丹17个州完成了对超过620万头牲畜的紧急疫苗接种，保障了约190万民众的生计与粮食 安全；在加沙地带则克服阻力向超过2200名牧民提供紧急饲料支持，使当地羊只存栏量在恶劣局势下仍实现了约30%的逆势增长，用实际行动印证了保障农业生产就是保障生命的核心理念。立足全球区域行动，粮农组织系统推进各项举措，在非洲重点支持非盟《坎帕拉战略》落地并推动筹措1000亿美元资金以力争将农业产出提高45%，在亚太、拉美和中东则分别聚焦小农户科技转型、消饥减贫以及破解水资源短缺。

与此同时，粮农组织过去七年间的系列旗舰倡议行动也在2026年迎来了阶段性丰收。截至2026年5月底，“手拉手”行动计划已成功覆盖84个成员国，“一国一品”全球行动正式扩展至95国并集中推介了56种地方特色农产品，“数字千村”倡议已助力全球1000个乡村社区转型建成数字化中心，全球重要农业文化遗产项目也已为全球29个国家的104处遗产地正式授牌。屈总干事最后强调，在当前中东局势持续动荡的宏观背景下，增强韧性建设与运用战略前瞻已成为未来各区域发展的首要重点任务[15]。

根据2026年7月10日世界贸易组织发布的报告，自冲突爆发以来，农业市场信息系统实施的政策监测表明，各国出台了一系列涉及化肥及其核心原材料的贸易措施。这些措施在规模和力度上各有不同：部分举措表现为完全限制出口，而另一些则通过配额制、许可证要求或受控的贸易恢复来实施。例如，中国起初收紧了对包括尿素和硫酸在内的多种化肥及原材料的控制，随后允许在配额制度下有限度地出口尿素；俄罗斯联邦扩大了化肥的出口配额，并暂停了硝酸铵的出口许可证；土耳其则对硫磺实施了临时出口禁令。鉴于硫磺和硫酸是制造磷肥的关键成分，此类措施即便未直接针对化肥制成品，也极有可能对全球化肥的整体供应造成深远影响。

---

[15] 联合国粮食及农业组织：危机中育新机，变局中开新局，2026年6月8日，URL: https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-urges-open-trade-on-all-agricultural-inputs-and-efficient-fertilizer-use-amid-global-food-production-risks/zh

为了应对波斯湾冲突导致高达23.3%的全球化肥贸易受到限制的严峻局面，各国及相关机构采取了一系列紧急应对举措。在贸易与财政支持政策上，世界贸易组织大部分化肥税目维持在2.5%以下的低关税水平，部分国家进一步简化了进口程序，例如欧盟暂停了除了俄罗斯和白俄罗斯以外的化肥进口关税，土耳其则直接取消了尿素及其他化肥的关税；同时，多国加大了财政补贴力度，欧盟从其农业危机准备金中拨出5.4亿欧元实施化肥行动计划，西班牙和法国分别投入5亿欧元和1.45亿欧元进行国家援助，印度则针对哈里夫播种季调整了价值45亿美元的养分补贴计划并确保化肥厂获得至少70%的天然气供应，美国、肯尼亚、加纳、斯里兰卡、亚美尼亚和泰国也纷纷扩大了化肥补贴预算；在长期技术升级上，各国正全力促进化肥的高效可持续利用，积极支持有机肥、循环农业以 及“绿氨”等创新替代技术。然而，该组织同时警示了当前深层的核心脆弱性与风险，主要表现为化肥等农业投入品价格飙升而农产品价格未能同步上涨，导致全球农民面临利润大幅缩水的危机，加之化肥供应中断直接威胁到作物产量和粮食可得性；此外，能源供应受阻正向整个食品价值链传导，不仅加剧了内部价格通胀并削弱了低收入群体的购买力，还刺激了生物燃料需求进而拉高原材料价格；更严峻的是，海湾经济体自身高度依赖食品和饲料进口导致其极易受到供应冲击，周边邻国人道主义局势因冲突严重恶化，且该区域经济活动放缓还导致多个发展中国家面临劳务移民汇款与家庭收入减少的次生打击，而预计在未来几个月加强的厄尔尼诺现象更让整体粮食安全形势雪上加霜。

俄罗斯依然是全球核心供应国，具备为世界市场提供关键原材料的产能。然而，即便面临当前的乌克兰危机局势，外部制裁压力、黑海地区的物流瓶颈、油轮运价费率的持续攀升，均在很大程度上限制了其出口潜力的全面释放。

三、危机暴露的全球粮食供应链结构性缺陷

霍尔木兹海峡危机所暴露的远不止一条航道的脆弱性。它揭示的是全球粮食体系在投入品供应结构、市场缓冲机制和治理工具三个层面长期积累的系统性缺陷。

第一，投入品供应链的“单点依赖”结构[16]。 当前全球粮食生产高度依赖合成化肥，而化肥生产又高度依赖天然气和特定矿物原料。粮农组织的研究明确指出，天然气和矿物化肥供应链是全球农食系统的结构性瓶颈。这种依赖不是偶然形成的，而是数十年追求生产效率最大化的结果。当能源、化肥和粮食三个系统被紧密耦合在一起时，任何一端的冲击都会沿链条逐级放大：天然气价格波动影响化肥生产，化肥供应中断影响播种决策，播种减少则在下一季转化为粮价上涨。化肥是农业生产中最重要的投入品之一，其价格波动直接影响农民的种植决策，而玉米是对化肥和天气最为敏感的大宗作物——这意味着一场化肥冲击可以在一个种植季内就转化为实质性的减产。

第二，全球谷物市场的“薄市场”特性。 与工业品不同，全球小麦、玉米和大米的市场深度极其有限。粮农组织《2026年农产品市场状况》报告指出[17]，谷物贸易高度集中，少数出口国供应着全球绝大部分的小麦、玉米和大米，而这三者合计提供了全球40%的卡路里。这意味着当主要出口区域受到冲击时[18]，市场缺乏足够的“缓冲库存”来吸收波动。2007-08年粮食危机的教训至今仍有警示意义：当时数十个国家实施出口限制，在“薄市场”条件下迅速放大了价格涨幅，恐慌性采购和投机行为进一步形成了正反馈循环，使价格波动远超供需基本面所能解释的幅度。粮农组织最新的模拟研究量化了这一效 应：如果主要出口国将出口限制在冲击前水平的75%[19]，全球营养不良人口将额外增加2140万[20]，另有85个国家的粮食安全状况出现恶化——而没有任何一个国家因此获益[21]。

---

[16] Food and Land Use Coalition: Beyond the fertiliser shock: why food security needs resilient nutrient systems, 2nd June 2026, URL: https://www.foodandlandusecoalition.org/beyond-the-fertiliser-shock-why-food-security-needs-resilient-nutrient-systems/

[17, 18] 粮农组织：《2026年农产品市场状况 — 贸易、韧性与粮食安全：全球粮食市场面临压力》 — 概要，2026年，URL： https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/22624343-f855-4954-8ed6-1cf787f46a5a/content

[19, 20, 21] 联合国粮食及农业组织：2026 年农产品市场状况，2026 年 7 月 13-15 日，URL：https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/2b9025a2-572e-4204-876c-de378ed17b01/content

第三，治理工具与危机节奏的“时差”。全球粮食安全治理体系的核心工具——人道主义筹资、政策协调机制、储备调节——都是以“年度”为周期运作的，而化肥冲击的传导是以“种植窗口”为单位的。粮农组织在霍尔木兹危机中的经验极具说明性：该组织在2026年5月罗马营养周上警告“挽救收成的机会窗口将在6至12个月内关闭”，而其用于应对全球 粮食危机的“全球紧急响应与韧性建设呼吁”（覆盖54个国家、逾1亿人口）所需25亿美 元，截至2026年4月30日仅到位6%[22]。这不是某个机构的失职，而是整个治理架构缺乏“快速响应资本”的制度性表现。传统的应对工具——紧急援助、价格补贴、进口融资——都是应对“已经发生的饥饿”，而非“即将发生的减产”。当冲击发生在投入品端而非产出端 时，现有工具几乎无能为力。

与历史冲击的对比，进一步凸显了本次危机的独特性质。2007-08年粮食危机的冲击位于“产出端”：澳大利亚干旱、生物燃料需求激增和低库存共同推高粮价，泰国大米价格在一年内翻番[23]，世界银行警告33个国家可能面临社会动荡，中国、埃及、越南、印度等主要出口国纷纷收紧大米出口[24]。新冠疫情冲击的是物流和劳动力，据国际食物政策研究所（IFPRI）估算，全球贸易粮食热量中5%至7.5%受到出口限制影响，但贸易网络本身保持了基本运转，且限制多为短期措施。俄乌冲突冲击的是谷物出口通道，但其传导机制仍在产出端——乌克兰的玉米和小麦无法运出，而非全球化肥供应本身被切断[25]。

霍尔木兹危机的本质不同：它同时切断了能源和化肥两个上游投入品系统，使冲击发生在“投入端”。世界银行数据显示，2007-08年危机中粮价上涨由需求驱动和供给短缺共同推动；而本次危机中，化肥价格指数在2026年第一季度环比上涨超过12%[26]，尿素价格在4月突破850美元/吨[27]，较2月上涨80%[28]，直接源于中东出口通道的物理中断，而非需求侧变化。IFPRI指出，此前危机可以通过市场调整和替代路线部分缓解产出端的冲击；但当投入品供应本身被切断时，替代路线无法在种植窗口关闭前及时生效——东南亚稻农“尚未完全购买肥料”，种植季可能直接受到影响[29]。

---

[22] 联合国粮食及农业组织：粮农组织在危机背景下的应急干预工作，2026 年 6 月 8-12 日，URL：https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/61fc4226-8479-4d48-8a1e-497939134378/content

[23, 24] 中国新闻网：全球米价创新高；2008年4月8日，URL：http://www.chinanews.com.cn/cj/hgjj/news/2008/04-08/1213862.shtml

[25] FAO and ECLAC: Food systems and COVID-19 in Latin America and the Caribbean: Health risks, the safety of workers and food safety; 2020, URL: https://openknowledge.fao.org/items/d6f5dc1c-3e81-4dca-8fd2-6b4080c7c052

[26, 27, 28] World Bank: Fertilizer prices surge as Strait of Hormuz disruptions tighten supplies; 14 May 2026，URL ： https://blogs.worldbank.org/en/opendata/fertilizer-prices-surge-as-strait-of-hormuz-disruptions-tighten-?utm_campaign=ArmadniZpravodaj&utm_term=position-53

[29] 浙江大学中国农村发展研究院：化肥短缺对东南亚农业的冲击；2026年5月15日，URL：http://www.card.zju.edu.cn/2026/0515/c24473a3163141/page.htm#1

解决方案的核心不在于“多元化”这一泛泛之谈，而在于将韧性建设嵌入投入品供应链的物理结构。具体而言，需要在区域层面建立化肥缓冲储备——不是战略储备，而是与种植日历对接的“季节性储备”，使进口依赖型国家在供应中断时有能力维持一个完整种植季的最低施肥水平。同时，应将国际融资工具从“粮食援助”逻辑转向“投入品保障”逻辑：在冲击发生后的数周内，而非数月后，向面临化肥断供风险的国家提供快速融资，使其能够在全球市场高价抢购之前锁定供应。粮农组织已在推广精准农业技术和生物肥料，但这些措施应被理解为结构性补充，而非替代方案——在可预见的未来，全球粮食生产仍将依赖矿物化肥，韧性建设的起点是承认这一现实，然后在现实约束下构建缓冲。这些措施不会消除地缘政治风险，但能够缩短从冲击发生到政策回应之间的时间差——而这一时间差，正是2026年危机中暴露出的最致命的结构性短板。

四、主要挑战

先 基础设施瓶颈（替代线路问题）：将货流转至替代线路，将面临基础设施过载、事故率上升以及货流受限的问题。

发展中国家资源枯竭：发展中国家往往无法像发达国家那样为本国农民提供同等力度的扶持，它们需要扩大金融缓冲空间。

恐慌性问题：恐慌性采购、政府部门的冲动举措会加剧危机，阻碍危机后果的缓解，进而引发物价上涨[30]。

运费与保险成本上升（私营部门问题）：霍尔木兹海峡及其他海峡的所有风险都会推高船舶保险费、运价和运费，进一步加剧物流危机。即便国家层面出台政策解决方案，私营船东仍会拒绝派遣船舶前往危险区域[31]。

---

[30] 联合国粮食及农业组织： 粮农组织食品价格指数和农产品价格指数，2026年9月4日，URL: https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/zh?disableGlobalInfoCollect=false

[31] 联合国贸易和发展会议： Review of Maritime Transport, 2026年, URL: https://unctad.org/topic/transport-and-trade-logistics/review-of-maritime-transport

五、规范霍尔木兹海峡封锁的国际条约

目前，针对霍尔木兹海峡航行受阻及由此引发的地区安全危机的规范，主要通过多边条约、联合国决议以及双边协定加以实施，其中包括海洋法公约、联合国宪章体系下的集体安全机制、海上航行安全公约以及沿岸国之间的划界与安全合作安排。国际条约与公约通常确立更为宏观的规则与框架，旨在保障国际海峡的过境通行、禁止非法武力行为、维护全球能源贸易通道的稳定，并在相关国家之间促进透明度与建立互信的措施。具有代表性的条约包括《联合国宪章》[32]与《联合国海洋法公约》[33]。

在多边机构层面，联合国安理会是执行上述框架的重要机构。2026年，安理会通过了第2817号决议[34]，明确要求保护国际航行，避免针对商船或危及海上通道的行为。海湾合作委员会、卡塔尔、科威特、巴林及阿拉伯国家联盟均援引该决议，谴责伊朗对阿联酋油轮的袭击构成对国际法和航行自由的公然违反。与此同时，国际法院在1949年“科孚海峡案”[35]中确立的原则——国家不得故意允许其领土被用于实施违反他国权利的行为——已成为国际习惯法的重要组成部分，适用于沿岸国管辖水域内危害国际航行安全的情形。

《联合国海洋法公约》是规范霍尔木兹海峡法律地位的基础性文件。该公约第三部分确立的“过境通行”制度适用于用于国际航行的海峡，赋予所有船舶和飞机继续不停、迅速过境的权利。公约第四十四条明确规定，海峡沿岸国“不应妨碍过境通行”，且不得以任何形式暂停或阻挠该项权利；公约还禁止沿岸国仅因船舶通过而征收费用。然而，伊朗于1982年签署该公约时发表了解释性声明，明确指出包括过境通行在内的部分条款仅是谈判妥协的产物，不构成对既有习惯国际法的编纂，因此伊朗不受过境通行规则的约束。伊朗常驻联合国代表团亦确认，伊朗不是1982年《联合国海洋法公约》的缔约国，因此不受其条约条款的约束。这一法律立场构成了霍尔木兹海峡争议的核心。需要指出的是，海峡另一沿岸国阿曼已批准该公约并受其约束，这使海峡法律地位呈现不对称性：一侧承担明确的条约义务，另一侧则仅受习惯法约束。

---

[32] 联合国：联合国宪章，1945年6月26日，URL：https://www.un.org/zh/about-us/un-charter/full-text

[33] 联合国：联合国海洋法公约，1982年12月10日，URL：https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_c.pdf

[34] 联合国安全理事会：第2817号决议，2026年，URL：https://docs.un.org/zh/S/RES/2817(2026)

[35] 国际法院：科孚海峡案（英国诉阿尔巴尼亚）判决摘要，1949年4月9日，URL：https://legal.un.org/icjsummaries/documents/chinese/st_leg_serf1.pdf

在《联合国海洋法公约》之前，1958年《领海及毗连区公约》[36]是规范海洋秩序的重要条约，也是伊朗频繁援引的依据之一。该公约确立的是"无害通过"制度，规范强度低于《联合国海洋法公约》的"过境通行"制度：前者允许沿岸国在特定情况下限制通行，后者则禁止任何暂停或阻碍。伊朗之所以倾向援引1958年公约，正是因其对沿岸国更为有利。然而，由于伊朗并非《联合国海洋法公约》的缔约国，它既不受过境通行规则的约束，也无法据此限制他国船舶的通行权利。

在海上航行安全层面，1988年《制止危及海上航行安全非法行为公约》[37]（SUA公约）是专门针对海上安全犯罪的国际条约。该公约将以武力夺取或控制船舶、对船上人员实施暴力、在船上放置可能毁坏船舶的装置、破坏海上导航设施以及传播明知虚假的航行安全信息等行为界定为刑事犯罪，并确立了“或引渡或起诉”原则。伊朗虽已签署该公约，但其在霍尔木兹海峡的军事行动——包括对油轮的袭击——可能构成公约所禁止的行为。该公约为评估封锁行为提供了刑事法律层面的分析框架，并强化了国际社会对海上航行安全的保护义务。

在双边层面，伊朗与阿曼于1974年7月25日签署的《关于划定大陆架边界的协定》[38]（1975年5月28日生效），是规范霍尔木兹海峡法律地位的重要双边条约。该协定在大陆架边界划定的同时，明确将海峡的航行自由与地区稳定纳入考量——两国领导人在签署前发表的联合公报表达了“维护地区稳定和确保霍尔木兹海峡通行自由”的共同意愿。协定规定的大陆架边界从波斯湾东部穿过霍尔木兹海峡延伸至阿曼湾，全长约124.85海里。

在贸易与航行安全层面，《关税及贸易总协定》（GATT 1994）[39]第五条确立的“自由过境”原则要求各缔约方对途经其领土的过境运输给予无差别的自由通行待遇，不得施加不必要的延误或限制。

---

[36] 联合国：领海及毗连区公约，1958年4月29日，URL：https://www.un.org/zh/documents/treaty/ILC-1958-4

[37] 中华人民共和国外交部：制止危及海上航行安全非法行为公约，1988年3月10日，URL：https://treaty.mfa.gov.cn/tykfiles/20180718/1531876063297.pdf#1%231

[38] United Nations: Agreement between Iran and Oman on the Delimitation of the Continental Shelf, 25 July 1974, URL: https://www.un.org/depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/TREATIES/IRN-OMN1974CS.PDF

[39] World Trade Organization: General Agreement on Tariffs and Trade 1994, 1994, URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/ai17_e/gatt1994_e.htm

然而需要指出的是，伊朗并非世界贸易组织成员国，仅自2005年起享有观察员地位，因此GATT 1994的条款对伊朗不产生直接的条约义务。尽管如此，该条款所体现的自由过境原则被广泛视为习惯国际法的反映，可作为评估封锁行为对全球供应链损害的法律分析框架，并在道义和政治层面构成对封锁行为的约束。

由于伊朗未批准《联合国海洋法公约》且主张“持续反对者”地位，加之其并非世贸组织成员，相关条约义务对其直接约束力有限；安理会决议的实际效力亦依赖成员国意愿，相关制度的有效落实仍面临挑战。

六、最近联合国会议

显然，这一对全球粮食安全具有重大影响的问题，立刻成为联合国各机构的关注焦点。2026年全球范围内举办了一系列相关会议：

2026年4月26日，罗马，粮农组织理事会第180届会议：

粮农组织总干事屈冬玉提交了关于本组织风险与应对措施的详细报告，阐述 通过该海峡的油轮流量下降超90%，尿素价格出现暴涨[40]。

2026年5月7日，罗马，MED9++国家部长级会议：

粮农组织总干事与40余个地中海国家及伙伴国代表举行会晤，会上讨论了化肥短缺对2026-2027年未来收成的灾难性影响[41]。

2026年5月20日至26日，罗马营养周（Rome Nutrition Week 2026）：

在这一全球论坛框架下，粮农组织正式发布了防范价格危机的一揽子建议，明确警示挽救收成的机会窗口将在6至12个月内关闭[42]。

2026年6月8日至12日，粮农组织理事会第181届会议：

粮农组织在会上讨论得出，霍尔木兹海峡封锁超100天，因全球化肥出口量的30%受阻，已对全球粮食安全构成威胁。粮农组织表示，亚洲、非洲和拉丁美洲的农民成本上升，将引发长期减产，这是最主要的风险。

为扭转局势，该组织正在推广精准农业技术和生物肥料，但其人道主义基金仅筹到所需25亿美元的8%。与此同时，粮农组织推进区域项目，希望依托非洲庞大的耕地储备，将其打造为“世界粮仓”。

2026年8月25日，联合国安理会紧急会议：

联合国安理会会议上，各方讨论了武装冲突与全球饥荒威胁的关联，以及保障物流通道和粮食供应的相关措施。讨论中，俄方表明单边制裁对全球粮食和能源市场的破坏作用。美国及部分其他国家公开指责伊朗破坏霍尔木兹海峡航行自由、违反联合国安理会第2417号决议（关于冲突与饥荒关联的决议）。对此，古特雷斯提议在联合国框架下建立国际“信任强化机制”，用于核验相关信息并保障船舶安全通行[43]。

---

[40] 联合国粮食及农业组织： 联合国粮农组织理事会第一八〇届特别会议“海湾地区供应链中断（包括关键海上通道关闭）对世界粮食安全和农业的影响”开幕讲话， 2026 年 4 月 28 日， URL: https://www.fao.org/director-general/speeches/details/180th-session-of-the-council--implications-for-world-food-security-and-agriculture-arising-from-disruptions-of-supply-chains-in-the-gulf-region--including-the-closure-of-key-maritime-routes--opening-statement/zh

[41] 联合国粮食及农业组织： 联合国粮农组织发出警告，霍尔木兹海峡危机引发肥料短缺，将影响下一季收成 and 全球粮食供应， 2026 年 5 月 7 日， URL: https://www.fao.org/newsroom/detail/strait-of-hormuz-crisis--fertilizer-scarcity-will-affect-next-harvests-and-food-supplies--fao-warns/zh

[42] 联合国粮食及农业组织： 联合国粮农组织警告霍尔木兹海峡局势持续发酵，防范全球粮食安全危机刻不容缓，2026年5月26日， URL: https://www.fao.org/newsroom/detail/strait-of-hormuz--time-running-out-to-avert-global-food-security-crisis--fao-warns/zh

[43] United Nations: Security Council Unanimously Adopts Resolution on International Peace and Security, 2026, URL: https://press.un.org/en/2026/sc16439.doc.htm

七、结论

综上所述，霍尔木兹海峡的封锁危机不仅是一次区域性的地缘政治冲突，更是一场对全球粮食安全构成系统性威胁的重大事件。该海峡作为全球能源与化肥贸易的关键通道，其航运中断直接导致原油、液化天然气及化肥等关键物资的供应链断裂，进而引发价格飙升、农业生产受阻和粮食获取能力下降。尤其对海湾国家、战乱中的阿拉伯世界以及化肥高度依赖进口的发展中经济体而言，危机的冲击尤为严重，暴露出全球粮食体系在供应链高度集中与地缘政治风险面前的脆弱性。

从国际法层面看，尽管《联合国海洋法公约》《联合国宪章》及安理会决议等构成了规范国际海峡通行与海上安全的法律框架，但由于伊朗未批准《联合国海洋法公约》并主张“持续反对者”地位，加之部分关键国家未加入相关条约，现有国际法机制对该危机的约束力有限。这种法律与执行层面的双重困境，使得国际社会在应对封锁行为时面临制度性障碍，也凸显出加强多边协调与推动条约普遍适用的紧迫性。

面对这一复杂危机，联合国粮农组织及相关国际机构已通过多轮会议与政策建议，试图缓解化肥短缺对全球农业生产的冲击，并推动区域项目与精准农业技术以增强粮食系统的韧性。然而，人道主义资金严重不足、私营部门对高风险航线的回避以及恐慌性采购等问题，仍严重制约着国际应对措施的有效性。未来，国际社会需在短期紧急援助与长期结构性改革之间取得平衡，强化政策协调与信任机制建设，以保障全球粮食供应链的稳定与公平，防止危机进一步演化为更大范围的粮食与人道主义灾难。

归根结底，霍尔木兹海峡问题的根本原因是以色列和美国对伊朗的军事侵略和非法单方面制裁。只有停止侵略、取消制裁、和平解决冲突，才可以找到解决霍尔木兹海峡危机的办法。