



ДОКЛАД ЭКСПЕРТА ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

МОСКОВСКАЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ
МОДЕЛЬ ООН
ИМ. В.И. ЧУРКИНА





ВОЗДЕЙСТВИЕ РАЗВЕРТЫВАНИЯ МНОГОУРОВНЕВНЫХ СИСТЕМ ПРО НА СТРАТЕГИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ И ГОНКУ ВООРУЖЕНИЙ





У нас общая ответственность за обеспечение международной безопасности и стабильности, за укрепление режимов нераспространения [оружия]. Хотелось бы подчеркнуть, что попытки сломать стратегический паритет крайне опасны и могут привести к глобальной катастрофе. Забывать об этом нельзя ни на одну секунду.

Из Послания Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию, Москва, 2016 год



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Введение в проблематику противоракетной обороны	
1.1. Противоракетная оборона – понятие, классификация и функции.....	5
1.2. История создания первых систем ПРО.....	8
1.3. Политика США в сфере ПРО.....	10
Глава 2. Становление систем ПРО в различных странах мира	
2.1. История развития систем ПРО в США.....	15
2.2. История развития систем ПРО в СССР/России.....	18
2.3. История развития систем ПРО на примере Китая, Индии, Израиля, Турции.....	19
Глава 3. Договорная база в области контроля за развёртыванием многоуровневых систем ПРО.....	25
3.1. Договор между США и СССР об ограничении систем противоракетной обороны от 26 мая 1972 года.....	25
3.2. Судьба Договора об ограничении систем ПРО в 1990-х годах.....	30
3.3. Усилия по сохранению действия договора об ограничении систем ПРО в XXI веке: резолюции ООН.....	32
Заключение	34
Глоссарий	35
Список литературы	39

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы мир столкнулся с новыми угрозами и вызовами для системы обеспечения международной стабильности и безопасности. По окончании биполярной системы международных отношений международное сообщество переживает период переконфигурации мирового порядка, который возник в том числе и из-за нарушения баланса сил и стратегической стабильности, и сопровождается усилением напряженности и эскалацией противоречий в различных регионах мира: в Восточной Европе, на Ближнем Востоке, Восточной и Южной Азии. Наиболее интенсивными конфликтами являются: украинский кризис, новые сухопутные операции Армии обороны Израиля (ЦАХАЛ) в Секторе Газа и южных территориях Ливана, взаимные обстрелы баллистическими ракетами Исламской Республики Иран и Государства Израиль территорий друг друга, эскалация конфликта на индо-пакистанском субконтиненте, усиление давления со стороны США и их союзников на КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Все вышеперечисленные события минувших лет дестабилизируют систему стратегической стабильности, что приобретает макрорегиональное и глобальное измерение.

Поводом для нарастания напряженности и нарушения стратегической стабильности на международной арене служит не только размещение наступательных видов вооружения, но и систем, которые данное вооружение способны перехватить и ликвидировать.

Под термином стратегической стабильности (военно-стратегическая стабильность) понимается устойчивость субъектов международной среды к воздействию негативных, дестабилизирующих факторов со стороны других государств, а ее основой является обеспечение всеобщей и равной безопасности, подразумевающей, в том числе, соблюдение норм международного права и двусторонних и многосторонних договоров, по которым страны поддерживают взаимоприемлемые уровни вооружений, вооруженных сил и военной деятельности, исключая резкие перемены в расстановке и соотношении военно-политических сил¹.

¹ Военно-стратегическая стабильность // Новый дипломатический словарь: [сайт]. URL: <http://diplomaticdictionary.com/dictionary/военно-стратегическая-стабильность/>

В годы холодной войны проблему поддержания стратегической стабильности рассматривал венгеро-американский ученый Джон фон Нейман, представивший доктрину взаимного гарантированного уничтожения (англ. Mutually assured destruction – MAD), согласно которой применение противоборствующими сторонами ядерного оружия приводит к уничтожению обеих сторон, что делает бессмысленной попытку упреждающего удара. Однако постепенная модернизация систем ПРО поставила под сомнение постулаты доктрины. И СССР, и США стали создавать все более быстрые и эффективные способы доставки боеголовок, усилив гонку вооружений.

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМАТИКУ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ

1.1. ПРОТИВОРАКЕТНАЯ ОБОРОНА – ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ФУНКЦИИ

В широком понимании, противоракетная оборона (ПРО) – это комплекс мер, направленных на защиту какой-либо территории от ракетного нападения противника.

В узком же смысле, под системами ПРО подразумевается система, состоящая из средств по обнаружению, отслеживанию и уничтожению ракет противника на различных этапах полета.

Существует два основных вида ракет: крылатые и баллистические (Рис. 1). Первые движутся после взлета по прямой, обычно на достаточно низкой высоте для того, чтобы избежать обнаружения радарными противника. Крылатые ракеты также могут маневрировать в процессе полета до цели. Баллистическая ракета запускается под углом в 70 градусов, ее двигатель задает начальную скорость и направление полета, затем, после выключения двигателя, она летит в неуправляемом положении по баллистической траектории (траектории, по которой движется тело, обладающее некоторой начальной скоростью, под действием силы тяготения и силы аэродинамического сопротивления воздуха (фактически траектория по которой тело падает после заданной начальной скорости и направления)). Это позволяет запускать баллистические ракеты на более дальние расстояния, чем крылатые.



Рис. 1. Разница траекторий полета баллистической и крылатой ракеты

Противоракетная оборона может иметь несколько уровней, которые состоят из вышеупомянутых средств ПРО, для борьбы с ракетами разной дальности полета: тактическими – до 300 км, малой и средней дальности – от 500 до 1000 км и от 1000 до 5500 км соответственно, а также стратегическими – более 5500 км (Иногда выделяют оперативно-тактические дальности полета от 300 до 500 км). Система ПРО, которая обладает средствами поражения ракет различной дальности, называется **многоуровневой**.

Основная цель ПРО – защитить территорию и ключевые стратегические объекты государства или определенного региона
В состав ПРО входят:

1. Пусковые установки с ракетами-перехватчиками для поражения вражеских ракет
2. Система предупреждения о ракетном нападении (СПРН) для обнаружения вражеских ракет и наведения ракет-перехватчиков, состоящая из двух эшелонов:
 - а) радиолокационные станции (РЛС) (наземное базирование), которые с помощью радиоволн обнаруживают, сопровождают и идентифицируют тип ракеты или иной воздушной угрозы;
 - б) группировка космических аппаратов (космическое базирование), которые выполняют функции раннего обнаружения и контроля пусков ракет.

Работу систем ПРО во время ракетной атаки можно разделить на следующие этапы:

- 1 этап:** обнаружение ракеты противника, расчет траектории ее полета и передача соответствующей информации в командный пункт системы ПРО;
- 2 этап:** оперативное принятие решения о перехвате;
- 3 этап:** запуск ракет-перехватчиков;
- 4 этап:** уничтожение вражеских ракет;
- 5 этап:** анализ информации для корректировки действий и подготовки к следующим возможным ударам.

ПРО не следует путать с системами противовоздушной обороны (ПВО), однако системы борьбы с воздушными угрозами могут использоваться одновременно как для ПВО, так и для ПРО, для охраны одного объекта и/или территории. Примером может послужить полк зенитно-ракетный комплекс (ЗРК) С-500 – “Прометей”, размещенный в январе 2025 года в целях обороны Крымского моста².

1.2. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПЕРВЫХ СИСТЕМ ПРО

Отправной точкой создания системы ПРО является период времен Второй мировой войны, в 1944 году, в частности, когда Германия начала использовать “оружие возмездия” – крылатые ракеты “Фау-1” и “Фау-2” – для нанесения ударов по территории Великобритании.

Эффективным решением для борьбы с подобным оружием могло стать создание противоракеты, которая могла бы достигнуть вражескую ракету и уничтожить ее на траектории подлета к целям. В действительности между осознанием необходимости создания ракеты с достаточной скоростью для уничтожения вражеских ракет и их первыми испытаниями прошло порядка 20 лет.

Советский Союз и Соединенные Штаты практически одновременно пришли к выводу о целесообразности размещения систему ПРО вокруг нескольких определенных районов с наиболее важными объектами, не распыляясь на всю территорию страны. Павел Золотарев, заместитель директора Института США и Канады РАН, отмечал, что в середине 1960-х годов глава Пентагона Роберт Макнамара, госсекретарь Дин Раск и президент США Линдон Джонсон были первыми, кто осознал необходимость ограничений зоны размещения ПРО.

² Россия развернула первый полк ПВО С-500 “Прометей” для защиты Керченского моста // gazeta.ru [сайт]. URL: 24940622.shtml

В основе их позиций была идея о том, что успешное развитие и создание многочисленных зон противоракетной обороны вокруг своих стратегических объектов может вызвать “...опасную иллюзию неуязвимости...” и возможно подтолкнет к решению о применении ядерного оружия³.

Первая система ПРО была введена в эксплуатацию в СССР, в 1971 году и получила название “А-35”. Развернутая для защиты Москвы, “А-35” была способна перехватить ракету противника на средней и конечной фазе полета, а также была оснащена радиолокационной станцией (РЛС) “Дунай-3”, которая позволяла отслеживать до 3000 целей одновременно, и противоракетами А-350Ж, способными уничтожать цели на удалении до 350 километров⁴.

В США первой системой ПРО должна была стать система под названием “Nike Zeus”, которая активно использовалась в испытаниях в начале 1960-х годов, которые были крайне успешными. Однако данный проект не был принят на вооружение в силу недостаточной боевой эффективности и высокой стоимости, и в 1963 году был отвергнут министром обороны США Робертом Макнамарой.

Вместо этого, Макнамара представил новый проект – “Nike-X” – многоуровневая система ПРО, которая по планам могла оборонять не только отдельные объекты, но и целые районы. Она должна была быть оснащена ракетами “NikeZeus – Spartan” с дальностью перехвата уже до 640 км и высотой до 160 км, и ракетами “Sprint” с дальностью перехвата 40 км и высотой 30 км. Однако и этот проект после долгих дискуссий был отвергнут по причине неспособности данной системы защитить США от массированного ракетного удара с применением новейших систем преодоления ПРО⁵.

В 1975 году была создана и введена в эксплуатацию система ПРО “Safeguard”, которая была размещена в штате Северная Дакота для защиты базы новейших межконтинентальных баллистических ракет (МБР). “Safeguard” была оснащена двумя типами ракет: LIM-49 “Spartan” (перехват целей на заатмосферном эшелоне обороны (160 километров)) и “Sprint” (перехват целей на низких высотах, ближе к защищаемым объектам (30 км)).

³ Золотарев П. Противоракетная оборона: история и перспективы // Россия в глобальной политике: [сайт]. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/protivoraketnaya-oborona-istoriya-i-perspektivy/>

⁴ Щит России: системы противоракетной обороны. — М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2009. - С. 270.

⁵ Национальная система противоракетной обороны США // ria.ru: [сайт]. URL: [oborona-1859460081.html](http://ria.ru/oborona-1859460081.html)

Однако в 1976 году комплекс был поставлен на консервацию по причине низкой эффективности и высокой стоимости, чему⁶ способствовало появление новых МБР UGM-73 Poseidon, которые были практически неуязвимы для обезоруживающего удара, а также в полной мере выполняли функцию ядерного сдерживания, делая систему ПРО “Safeguard” менее эффективной.

1.2. ПОЛИТИКА США В СФЕРЕ ПРО

Советская и американская стороны соблюдали положения Договора об ограничении систем ПРО до конца 1970-х годов. Фактически, при республиканской администрации Р. Рейгана, который занял пост президента Соединенных Штатов в 1980 году, начался процесс постепенный отказ США от выполнения положений Договора об ограничении систем ПРО. В рамках данного курса Рейганом была принята “Стратегическая оборонная инициатива”, направленная на создание широкомасштабной национальной системы ПРО (более подробно будет рассмотрена дальше).

Смена курса США по этому соглашению, с одной стороны, была связана с введением ограниченного контингента войск в Афганистан в 1979 году, что воспринималось американскими властями как “попытка СССР достичь мирового господства”. С другой стороны, члены администрации Рейгана также были недовольны достигнутым паритетом в стратегических потенциалах между двумя великими державами, который сковывал США во внешнеполитических действиях⁷.

Администрация президента США Джорджа Буша-старшего переориентировала Стратегическую оборонную инициативу (СОИ) на создание системы ПРО для защиты США и их союзников. Кроме того, отдельные группировки войск американской армии, размещенные в различных частях мира, должны были также получить противоракетную оборону, способную уничтожить стратегические баллистические ракеты противника, создав глобальную систему защиты от ограниченных ударов (ГЗОУ).

⁶ Там же.

⁷ Буторов А. С. Односторонний выход США из договора по про 1972 г. И его глобальные последствия // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/odnostoronniy-vyход-ssha-iz-dogovora-po-pro-1972-g-i-ego-globalnye-posledstviya>

Во время советско-американских двусторонних консультаций, а затем уже переговоров между РФ и США в начале 1990-х годов, Москва неоднократно предлагала идею о совместной двусторонней разработке и использованию глобальной системы защиты. Например, первый президент России Б.Н. Ельцин в 1992 году в Кэмп-Дэвиде озвучил американской стороне предложения по трансформации СОИ в международный проект, участие в котором было бы открыто для всех стран мира. Однако, эта идея не получила дальнейшего развития.

При администрации 42-го президента США Уильяма Клинтона была выдвинута идея по созданию Вашингтоном ограниченной системы национального ПРО, которая была бы способна защитить территорию страны от единичных и групповых ударов. Главным критерием ее создания была зона ее распространения, которая выходила за пределы одной района сосредоточения, но не была бы превращена в полноценную национальную многоуровневую систему ПРО, покрывающую всю территорию США. Данный шаг потребовал бы внесения изменений в Договоре об ограничении систем ПРО, но должен был удовлетворить РФ тем, что размещение американской противоракетной обороны носило бы ограниченный характер. Однако Москва заняла принципиальную позицию в данном вопросе, требуя соблюдения Договора.

17 марта 1999 года Сенат США 97 голосами за и 3 голосами против принял законопроект “О национальной противоракетной обороне США” (НПРО). НПРО – комплексная система обнаружения, отслеживания и перехвата баллистических ракет различных классов. Законопроект НПРО был направлен не только на выявление и уничтожение стратегических баллистических ракет (БР), но и БР тактического назначения. В документе подчеркнуто, что “политикой США является развертывание в кратчайшие технологически возможные сроки системы эффективной НПРО, способной защитить территорию США от ограниченного (случайного, несанкционированного или преднамеренного) удара”⁸.

Основным предназначением национальной системы ПРО США являлось обеспечение безопасности территории страны, а также американских союзников и передовых военных баз Соединенных Штатов от ударов или попыток нападения со стороны “стран-изгоев” (англ. “rogue states”) – политическое пропагандистское клише, используемое в США в отношении иностранных политических режимов, которые воспринимаются в качестве угрозы мировому порядку и безопасности и, якобы, не признают “общепринятые правила международных отношений”, игнорируют нормы “цивилизованного взаимодействия” между странами⁹.

⁸. Там же.

⁹ Государства-изгои // Новый дипломатический словарь: [сайт]. URL: <https://dipslo.ru/ru/gosudarstva-izgoi>

В 1999 году к таким странам США относили КНДР, Иран и Сирию (чуть раньше в данном списке также был Ирак). В 1990-е годы Иран начал активные разработки своей ракетной программы, основу которой составляли баллистические ракеты малой и средней дальности. Однако Пентагон обладал данными о том, что Тегеран готов начать разработки по созданию МБР, которые могли бы долететь до территории США.

К 2000 году увеличилось количество держав, обладающих ядерным оружием (ЯО). В конце 1990-х годов в обход Договора о нераспространении ядерного оружия испытание своего ядерного оружия провели Индия и Пакистан, непрозрачный ядерный статус сохранял и поддерживал Израиль, возникла тяжелая переговорная ситуация вокруг ядерной программы КНДР и денуклеаризации Корейского полуострова. Стоит отметить и растущую в те годы военную мощь КНР в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Для США все вышеперечисленные вопросы стали дополнительными причинами необходимости развития национальной системы противоракетной обороны. Вдобавок к этому, отсутствие каких-либо проблем с возможностью беспрепятственного выхода из Договора об ограничении систем ПРО и теракт 11 сентября 2001 года, который показал необходимость повышения обороноспособности страны на всех уровнях, привели к тому, что администрация Буша-младшего вышла из Договора по ПРО¹⁰.

Джордж Буш-младший заявил 13 декабря 2001 года о том, что Соединенные Штаты выходят из Договора об ограничении систем ПРО. В своей речи он отметил, что этот документ мешает стране разрабатывать способы защиты от будущих ракетных атак со стороны террористов или государств-изгоев¹¹. Буш высказал мысль о том, что значительно изменилась геополитическая реальность, делающая договор неактуальным: СССР – государство с которым США подписывали договор – больше не существовало, а с Москвой Вашингтон старался выстроить дружественные отношения. Он подчеркнул, что события 11 сентября, самые большие угрозы для США и РФ исходят не друг от друга и не от других крупных мировых держав, а от террористов, которые наносят удары без предупреждения, или от государств-изгоев, стремящихся заполучить оружие массового поражения¹².

¹⁰ Климов В. Есть ли шанс договориться по ПРО? // РСМД: [сайт]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/est-li-shans-dogovoritsya-po-pro/>

¹¹ The anti-ballistic missile treaty explained // The Guardian: [сайт]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2001/aug/24/qanda.usa>

¹² U.S. Withdrawal From the ABM Treaty: President Bush's Remarks and U.S. Diplomatic Notes // Arms Control Association: [сайт]. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2002-01/us-withdrawal-abm-treaty-president-bushs-remarks-and-us-diplomatic-notes>

Официально США вышли из Договора об ограничении систем ПРО 13 июня 2002 года, заключив менее эффективный Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (Договор СНП), после чего начали подготовку проекта по построению национальной системы ПРО¹³.

На сегодняшний день можно говорить о 4-х сегментах позиционирования глобальной системы ПРО США (Рис.2):

1. ПРО на территории США;
2. ПРО Европейского региона;
3. ПРО Азиатско-Тихоокеанского региона;
4. ПРО Ближневосточного региона.

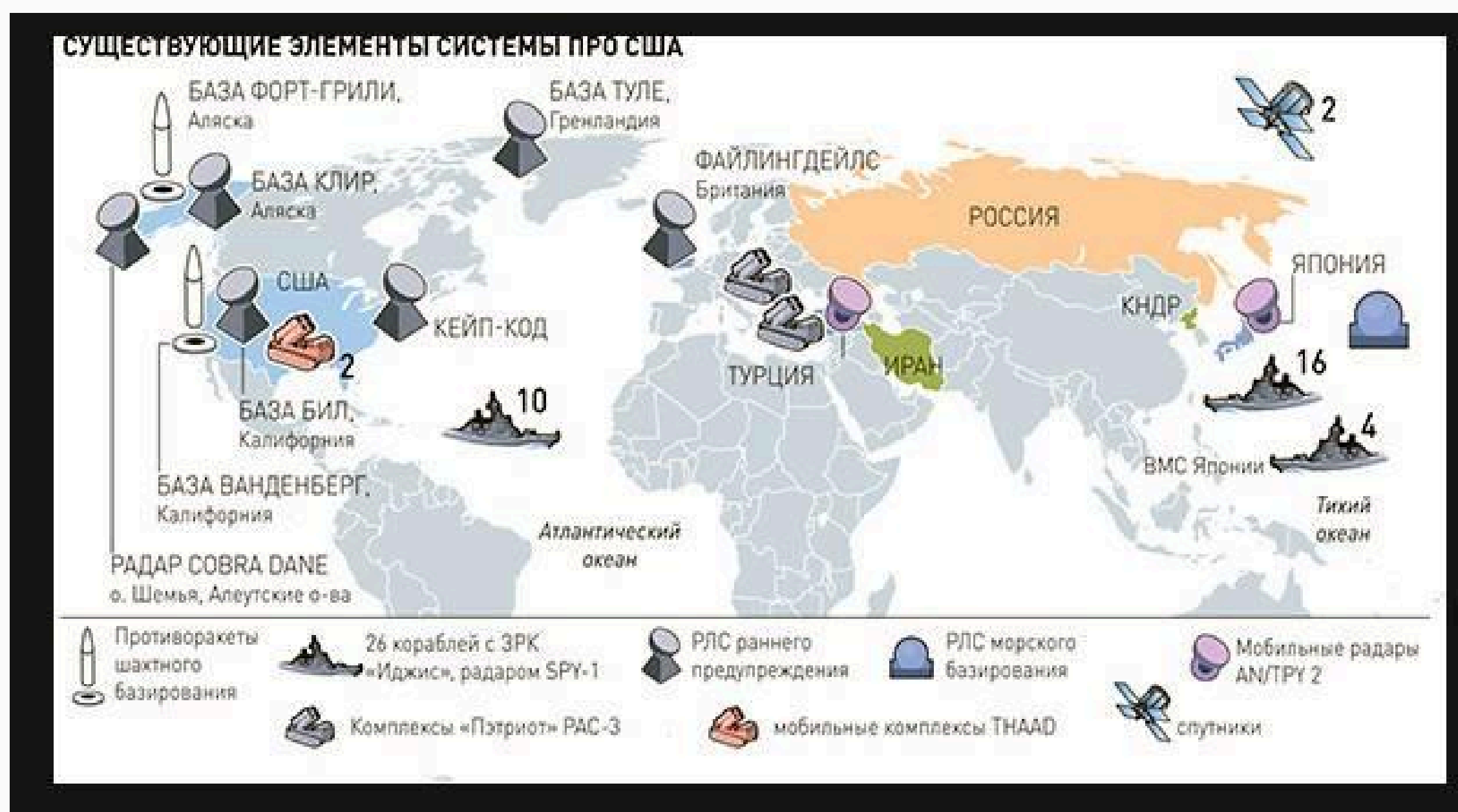


Рис.2. Расположение элементов многоуровневой системы ПРО США

¹³ США сегодня официально выходят из договора по ПРО // РБК: [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/06/2002/5703b4dc9a7947783a5a3e34>

ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМ ПРО В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ МИРА

2.1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ПРО В США

В рамках “Стратегической оборонной инициативы” (СОИ) (Strategic Defense Initiative, SDI), негласно именуемой “The Star Wars program” (программа “Звездные войны”) была разработана система ПРО “Aegis Ballistic Missile Defense System”. Будучи мобильной системой, она размещалась на военных кораблях и была оснащена ракетами SM-3, информация о характеристиках которой в открытом доступе отсутствует. Первый военный корабль с данной системой ПРО был зачислен на вооружение в январе 1983 года.

Инициатором создания СОИ был президент США Рональд Рейган. Критикуя доктрину взаимного гарантированного уничтожения, он был сторонником обретения преимущества в ядерном вопросе над Советским Союзом, как это было до изобретения первой советской атомной бомбы¹⁴.

В мае 2008 года была введена в строй первая система ПРО наземного базирования “THAAD” для заатмосферного перехвата баллистических ракет средней дальности (БРСД) и авиации противника. Она оснащена ракетами-перехватчиками, способными уничтожить ракету противника на высоте до 150 км, а также РЛС AN/TPY-2, которая стала первой радиолокационной станцией, способной отследить ракету противника на раннем этапе ее полета¹⁵.

На авиабазе Девеселу в Румынии 12 мая 2016 года была размещена система ПРО “Aegis Ashore”, адаптированная к размещению на земле. Данная система способна перехватывать ракеты противника на удалении до 700 километров, а сами ракеты-перехватчики имеют скорость до 3 метров в секунду¹⁶. Российская сторона, в свою очередь, посчитала развертывание “Aegis Ashore” в Румынии серьезной провокацией¹⁷. На следующий день, 13 мая 2016 года данная система ПРО была размещена и на севере Польши, в поселке Редзиково¹⁸.

¹⁴ Weinberger Sees End of ‘Mutual Suicide Pact’ // Los Angeles Times [сайт]. URL: la-xpm-1985-10-10-mn-15630-story.html

¹⁵ THAAD: что это, характеристики системы, принцип работы, боевое применение // rbc.ru [сайт]. URL: 67da81dc9a7947b82842e25d

¹⁶ Что такое Aegis Ashore и чем он опасен для России // ТАСС [сайт]. URL: 4796438

¹⁷ Кремль увидел угрозу безопасности России при развертывании ПРО в Румынии // rbc.ru [сайт]. URL: 573455019a7947527131d024

¹⁸ В Польше начались митинги против размещения баз ПРО США // rg.ru [сайт]. URL: v-polshe-nachalis-mitingi-protiv-razmeshcheniia-baz-pro-ssha.html

Также стоит уделить особое внимание ЗРК “Patriot”, который в американской армии и армиях союзников США используется в рамках мер противоракетной и противовоздушной обороны. Последняя, и на данный момент самая распространенная его модификация “РАС-3”, имеет ракеты-перехватчики с возможностью перехвата на удалении до 100 км и на высоте до 25 км¹⁹.

Впервые комплекс был поставлен на вооружение в 1982 году, а первый боевой опыт данная система получила в войне в Персидском заливе в 1991 году, когда ЗРК были размещены на территориях Саудовской Аравии и Израиля²⁰. Однако результат работы системы в этих странах был неудовлетворительным. По данным расследования, инициированного Конгрессом США, выяснено, что только 9% выпущенных противоракет выполнили свою задачу²¹. Во время вторжения США в Ирак в 2003 году, “Patriot”, размещенные в Кувейте показали себя эффективно и сбивали все иракские ракеты²², но уже во время Гражданской войны в Сирии ЗРК снова получила противоречивые оценки, на этот раз из-за малой эффективности системы против БПЛА²³.

В последний раз “Patriot” применялся в рамках Украинского кризиса, однако и тут возникла ситуация, при которой одна ракета-перехватчик, стоимостью около 3 миллионов долларов сбивала БПЛА-камикадзе “Герань”, стоимостью от 10 до 50 тысяч долларов, что характеризует данный вид ПРО как малоэффективный. В сентябре 2025 года неэффективность ЗРК “Patriot” против российских БПЛА признал глава киевского режима Владимир Зеленский²⁴. В январе 2025 года президент США Дональд Трамп подписал указ о создании глобальной многоуровневой системы ПРО “Золотой купол” (англ. The Golden Dome) для защиты территории всей Северной Америки от баллистических, гиперзвуковых и крылатых ракет, включая ядерные, а также БПЛА²⁵. Комментируя данный проект, Трамп заявил, что Соединенные Штаты завершают работу, начатую президентом Рейганом 40 лет назад, и полностью устранят ракетную угрозу для США²⁶.

¹⁹ Зенитно-ракетный комплекс Patriot: характеристики и применение // rbc.ru [сайт]. URL: 67ac6e029a79472b5446e8fb

²⁰ What is THAAD? The powerful US anti-missile defense system is being sent to Israel – along with up to 100 supporting troops // CNN World: [сайт]. URL: <https://edition.cnn.com/2024/10/14/middleeast/thaad-missile-interceptors-israel-defense-intl-hnk-ml/index.html>

²¹ NEW STUDY CUTS PATRIOT MISSILE SUCCESS RATE TO 9 PERCENT // [washingtonpost.com](https://www.washingtonpost.com) [сайт]. URL: 468b0d2d-ddf3-4d90-a2f5-2379b6bf7175

²² Зенитно-ракетный комплекс Patriot: характеристики и применение // rbc.ru [сайт]. URL: 67ac6e029a79472b5446e8fb

²³ Американский генерал раскритиковал использование ЗРК “Пэтриот” против дрона // interfax.ru [сайт]. URL: 553730

²⁴ Зеленский признал неэффективность систем ПВО Patriot против российских дронов // russian.rt.com [сайт]. URL: 1533033-zelenskii-neeftivnost-pvo

²⁵ Trump selects \$175 billion Golden Dome defense shield design, appoints leader // Reuters: [сайт]. URL: <https://www.reuters.com/world/us/trump-make-golden-dome-announcement-tuesday-us-official-says-2025-05-20/>

²⁶ “Золотой купол” США: что это такое и зачем он нужен Америке // rbc.ru [сайт]. URL: 685a8baa9a7947703a739e53

2.2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ПРО В СССР/РОССИИ

Система ПРО А-135 (преемница А-35) служила целям защиты Москвы и обладала двумя типами ракет-перехватчиков: 51Т6, которые предназначались для заатмосферного перехвата ракет противника на дистанции свыше 600 км и высоте до 80–100 км, и 53Т6, необходимые для перехвата на ближней дистанции до 350 км и на высоте до 50 км²⁷. Введена в эксплуатацию А-135 была в 1995 году²⁸.

Немаловажной частью комплекса мер по противоракетной обороне является применение систем ЗРК. Первым таким комплексом в Советском Союзе стал С-300ПТ, поставленный на боевое дежурство в 1979 году. С-300ПТ – мобильная система среднего радиуса действия, способная вести перехват на удалении до 75 км и на высоте до 25–30 км. Данная модель в будущем получила огромное количество модификаций и используется по сей день. Одна из таких моделей С-300В4, размещенная в Белгородской области, в октябре 2022 года, в рамках проведения СВО на Украине, установила мировой рекорд по дальности поражения вражеских целей, уничтожив Су-24 и Су-27 на дистанции 217 км²⁹.

В 2007 году на боевое дежурство заступила С-400, которая способна перехватить цель на удалении уже до 400 км и на высоте до 30 км. Данные системы закупали у России такие страны как Китай, Индия, Турция и Алжир. Кроме того, два дивизиона С-400 были переданы на безвозмездной основе Беларуси³⁰. Боевое применение данная ЗРК также смогла получить во время проведения СВО на Украине и получает высокую оценку своей эффективности со стороны российского военного командования³¹.

Последняя разработанная российским военно-промышленным комплексом ЗРК, а именно С-500 “Прометей” обладает возможностью перехватывать ракеты противника, летящие со скоростью до 7 км/с, на удалении до 600 км и на высоте до 200 км. Однако “Прометей” необходимо обеспечивать дополнительной защитой, предоставляемой системами средней и малой дальности³². На сегодняшний день также продолжаются успешные испытания системы ПРО А-235 (“Нудоль”), которая является преемницей А-135 и в будущем встанет на защиту Московской агломерации³³. В рамках мер по противоракетной обороне в российской армии используются такие системы, как: С-350 – “Витязь”, “Панцирь-СМ”, “Тор-М2У”, “Бук-М3” и др.

²⁷ Защитник Москвы от удара с орбиты: как создавалась уникальная система ПРО А-135 // ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/armiya-i-opk/23142355?ysclid=mfwstjvc7d200162806>

²⁸ Про ПРО-2 // lenta.ru [сайт]. URL: [mildef](https://lenta.ru/2015/05/15/mildef/)

²⁹ Российская система ПВО установила мировой рекорд // rg.ru [сайт]. URL: [rossijskaia-sistema-pvo-ustanovila-mirovoj-rekord.html](https://rg.ru/2022/10/27/rossijskaia-sistema-pvo-ustanovila-mirovoj-rekord.html)

³⁰ Зенитно-ракетный комплекс С-400: производство и боевое применение // lenta.ru [сайт]. URL: [s400-harakteristiki-istoriya-boevoe-primenenie](https://lenta.ru/2015/05/15/s400-harakteristiki-istoriya-boevoe-primenenie/)

³¹ Эффективность С-400 против украинских ракет оценили // lenta.ru [сайт]. URL: [effektivnost-s-400-protiv-ukrainskih-raket-otsenili](https://lenta.ru/2022/10/27/effektivnost-s-400-protiv-ukrainskih-raket-otsenili/)

³² “Путь “Прометей” // iz.ru [сайт]. URL: [put-prometeia](https://iz.ru/1000000/put-prometeia)

³³ “Такое сложно пробить”: военные придумали, чем прикрыть Москву от ракет // ria.ru [сайт]. URL: [1570184755.html](https://ria.ru/2022/10/27/1570184755.html)

2.3. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ПРО НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ, ИНДИИ, ИЗРАИЛЯ, ТУРЦИИ

Китай. Самой первой системой ЗРК, используемой в войсках ПРО КНР стала HQ-9, разработанная на основе советской С-300, способная уничтожать цели дальностью до 200 км и высотой до 30 км. HQ-9 стоит на вооружении у армий Туркменистана, Узбекистана³⁴, Пакистана и Египта³⁵, а также ожидается поставка орудий в Иран³⁶.

Не так давно HQ-9 была использована пакистанской армией во время конфликта с Индией и получила негативные оценки со стороны индийской прессы, источники которой заявляли о том, что ни один индийский военный самолет или беспилотник не был сбит данной системой³⁷. Однако опровержения этим данным или другие сведения предоставлены не были.

Позднее, в ноябре 2024 года был представлен ЗРК HQ-19, предназначенный для борьбы с БРСД, и часто сравниваемый экспертами с американской "THAAD"³⁸. По состоянию на сегодняшний день, официальных сообщений о поступлении HQ-19 на боевое дежурство нет. Более того, в рамках Парада Победы в Пекине, прошедшего 3 сентября 2025 года, был впервые показан ЗРК HQ-29, обладающий, по предположениям экспертов, возможностью перехвата гиперзвуковых ракет на высоте нескольких сотен километров³⁹. Однако и этот комплекс пока официально не введен в эксплуатацию.

Индия. Как отмечалось ранее, Индия использует российские ЗРК С-400, которые, в отличие от китайских систем, были положительно оценены после их применения в индо-пакистанском конфликте в мае 2025 года⁴⁰. У индийского правительства также есть планы по развертыванию национальной системы ПРО "Сударшан Чакра" до 2035 года, которая будет обеспечивать защиту индийских городов и стратегических объектов⁴¹.

³⁴ Китай поставил ЗРК HQ-9 в Туркменистан и Узбекистан // hronikatm.com [сайт]. URL: kitay-postavil-zrk-hq-9-v-turkmenistan-i-uzbekistan

³⁵ Египет подтвердил приобретение китайской системы ПВО большой дальности HQ-9B // military.africa [сайт]. URL: egypt-confirms-acquisition-of-chinese-hq-9b-long-range-air-defence-system

³⁶ Иран получит от Китая комплексы и ракеты ПВО по нефтяному бартеру // kommersant.ru [сайт]. URL: 7871819

³⁷ China has assured Pakistan: HQ-9B is Equivalent to India's S-400 // idrw.org [сайт]. URL: china-had-assured-pakistan-hq-9b-is-equivalent-to-indias-s-400

³⁸ Китай представил систему противоракетной обороны с дальностью в 3000 километров // rg.ru [сайт]. URL: china-had-assured-pakistan-hq-9b-is-equivalent-to-indias-s-400

³⁹ На параде в Пекине представили шесть новых видов ракет // ria.ru [сайт]. URL: pekin-2039253529.html

⁴⁰ В Индии оценили роль российской системы ПВО С-400 в конфликте с Пакистаном // gazeta.ru [сайт]. URL: 26483078.shtml

⁴¹ Моди анонсировал создание индийского "Железного купола" // rbc.ru [сайт]. URL: 689ee35d9a7947e92662497c

Израиль. Израиль также обладает многоуровневой системой ПРО. Построение подобной системы было обусловлено конфликтогенной природой региональной обстановки на Ближнем Востоке. В настоящий момент опасность представляют вооруженные палестинские группировки, которые расположены в секторе Газа (к югу от территорий Израиля) и на территории Западного берега Реки Иордан (к востоку от Израиля), “Хезболла” (группировка на юге Ливана), наносящая регулярные ракетные удары по израильскому северу, а также применение йеменской группировкой “Ансар Аллах” гиперзвуковых ракет, способных нанести урон израильской критической инфраструктуре и преодолеть “Железный купол”⁴². Кроме того, к внешним угрозам стоит добавить новый режим в Сирии и Исламскую Республику Иран, которая уже наносила удары по израильским объектам, применяя различный спектр ракетного вооружения⁴³.

Для борьбы с ракетами и снарядами сверхмалой дальности (до 7–10 км), которые являются продуктом кустарного производства, в Израиле создан самый первый уровень ПРО – система “Железный купол” (англ. The Iron Dome), разработанная в 2014 году. “Железный купол” представляет собой установку, которая использует технологии лазера для уничтожения вышеупомянутых целей и беспилотников.

Однако, основными ракетами, которыми различные стороны (кроме Ирана) наносили удары по Израилю были тактические неуправляемые баллистические ракеты, минометные и реактивные снаряды артиллерийских установок, дальность которых составляла до 100 км. Для борьбы с ними Тель-Авив разработал и внедрил в 2011 году тактическую систему ПРО, получившая название “Железный купол” (англ. The Iron Dome), состоящая из РЛС ELM-2084, четырех пусковых установок с ракетами Tamir и Центра управления огнем. ELM-2084 способна автоматически просчитывать траекторию падения снарядов и не отдавать команду по автоматическому запуску противоракеты, если вражеский снаряд упадет в ненаселенном районе.

Следующий уровень защиты Израиля против вражеского ракетного арсенала представлен системой “Праща Давида” (“Шарвит Ксамим”, англ. “Stunner”), которая была сконструирована для борьбы с ракетами, дальность полета которых составляет до 300 км (то есть она также как и “Железный купол” представляет собой тактическую систему обороны). “Праща Давида” обладает возможностями по уничтожению дозвуковых крылатых ракет противника. Преимуществом системы является возможность противоракет менять направление полета, что улучшает точность сбития снарядов⁴⁴.

⁴² Houthi Launch Missile at Central Israel // The New York Times: [сайт]. URL: <https://www.nytimes.com/2024/09/15/world/middleeast/houthi-israel-yemen.html>

⁴³ Israeli Air and Missile Defense // Missile Threat: CSIS Missile Threat Project: [сайт]. URL: <https://missilethreat.csis.org/system/israeli/>

⁴⁴ Stunner Missile Interceptor System // Army Technology: [сайт]. URL: <https://www.army-technology.com/projects/stunner-terminal-missile-defence-interceptor-israel/>

Последний (стратегический) уровень израильской защиты представлен комплексом противоракетной обороны “Стрела” (“Хец”, англ. “Arrow”), созданная в сотрудничестве с США. В настоящий момент наиболее современной системой на вооружении является “Стрела-3”, а в разработке находится “Стрела-4”. Она способна сбивать баллистические ракеты средней дальности и межконтинентальные баллистические ракеты, а также гиперзвуковые крылатые ракеты. В состав системы “Стрела-3” входят РЛС ELM-2080 с фазированной решеткой, способная одновременно наблюдать до 12 целей; пункта управления ракет и 4 пусковых установок с гиперзвуковыми противоракетами⁴⁵.

Турция. Турецкая Республика в 2025 году официально ввела в эксплуатацию многоуровневую систему ПРО/ПВО “Стальной купол”. Ее особенностями являются то, что она полностью представлена турецкими видами вооружения, интегрирована с использованием искусственного интеллекта, который обрабатывает данные с БПЛА, наземных датчиков РЛС, спутников и дает рекомендации по применению конкретного средства ПРО, и создана в рамках симбиоза борьбы с воздушными целями (БПЛА, вертолетами, самолетами) и ракетами, снарядами и артиллерией.

Самый первый уровень защиты представлен боевой станцией перехвата KORKUT 25 с 25-мм кассетными боеприпасами, средствами РЭБ İHTAR и KANGAL. Эти системы направлены только на подавление беспилотников противника, что является также одной из отличительных черт турецкого “Стального купола”, который также создан для уничтожения БПЛА.

Второй уровень защиты направлен на уничтожение вертолетов, самолетов, дальних БПЛА, снарядов и ракет дальностью до 25 км. Он представлен зенитными самоходными установками (ЗСУ) KORKUT и GÜRZ с 35-мм орудиями для сбития целей на дальности до 4 км, системой KORKUT C-RAM против ракет, артиллерии и минометных снарядов, а также HİSAR-A с для неуправляемых ракет на дальности более 15 км.

Третий уровень ПРО/ПВО “Стальной купол” (англ. The Steel Dome) состоит из ЗРК HİSAR-O и Gökdemir 2007 и 2022 года выпуска соответственно с противоракетами, которые обладают функцией самонаведения. Их основными целями являются ракеты, которые они могут уничтожать на дальности от 25 до 40 км.

⁴⁵ Arrow 3 // Army Technology: [сайт]. URL: <https://missilethreat.csis.org/defsyst/arrow-3/>

Последний уровень представлен новейшими ЗРК SİPER, выпущенными в 2024 году. ЗРК SİPER способна уничтожать различный спектр воздушных целей – от БПЛА и самолетов противника, до крылатых и баллистических ракет. Дальность действия системы составляет от 100 до 200 км.

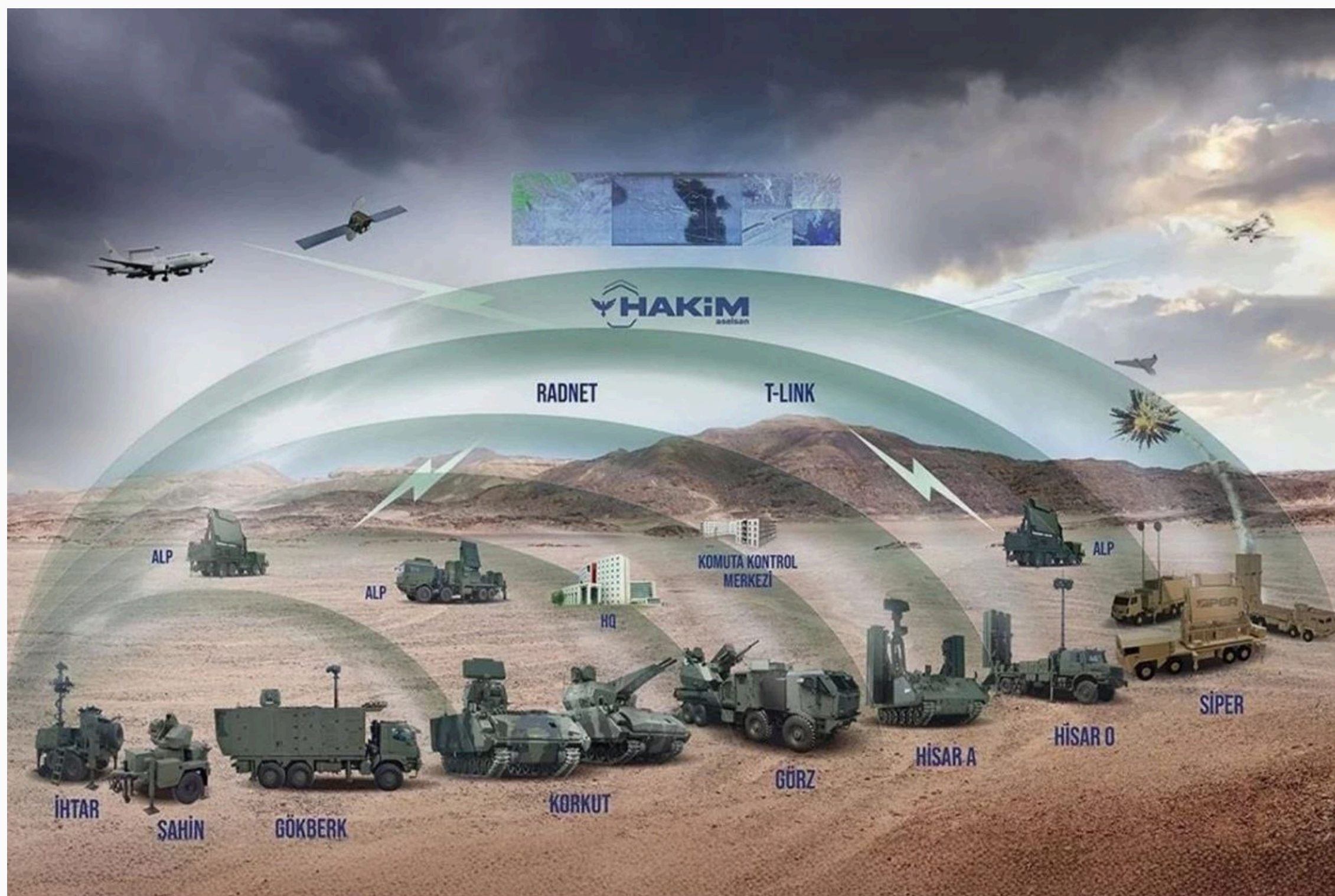


Рис. 3. Турецкая система ПРО/ПВО “Стальной купол”

Кроме того, в “Стальной купол” Турецкая Республика пытается в настоящий момент интегрировать закупленные у России системы С-300 и С-400, что должно увеличить оборонительные способности Анкары по уничтожению баллистических и крылатых ракет⁴⁶.

⁴⁶ Cubukcuoglu, Shokri Türkiye's Steel Dome Air Defense Solution // Trends Research and Advisory: [сайт]. URL: https://trendsresearch.org/insight/turkiyes-steel-dome-air-defense-solution/?srsltid=AfmBOoqGB4H86YkzC5Sy8cObD6_6_Fnli7EwBX-taavU0cyaDW4dxrvT

ГЛАВА 3. ДОГОВОРНАЯ БАЗА В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ ЗА РАЗВЕРТЫВАНИЕМ МНОГОУРОВНЕВЫХ СИСТЕМ ПРО

3.1. ДОГОВОР МЕЖДУ США И СССР ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СИСТЕМ ПРОТИВОРАКЕТНОЙ ОБОРОНЫ ОТ 26 МАЯ 1972 ГОДА – ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ВЕХ В ПЕРИОД «РАЗРЯДКИ»

Переговоры о подписании документа по ограничению размещения систем ПРО шли вместе с процессом “разрядки мировой напряженности”, когда США и СССР активно обсуждали ограничение развития стратегического наступательного вооружения, тем самым сдерживая гонку вооружений и укрепляя глобальную стратегическую стабильность.

В преамбуле договора обе стороны подчеркнули, что меры по ограничению систем ПРО являются важным фактором в вопросе сохранения ядерного паритета. Более того, двустороннее решение об ограничении ПРО рассматривалось Вашингтоном и Москвой как шаг к уменьшению опасности начала ядерной войны⁴⁷.

США и СССР в статье 2 дали определение термину «**система ПРО**»: они рассматривали ее как **систему для борьбы со стратегическими баллистическими ракетами или их элементами на траекториях полета**.

Компоненты подобной системы:

1. Противоракеты-перехватчики, предназначенные для выполнения функций в системе ПРО или испытанные в целях ПРО;
2. Пусковые установки таких противоракет;
3. Радиолокационные станции ПРО (РЛС ПРО).

Ни одна из сторон не пошла бы на полное уничтожение всей национальной системы ПРО, так как это привело бы к полной уязвимости от баллистических ракет вероятного противника. Именно поэтому, Москва и Вашингтон в статье 3 данного документа уточнили, что создание системы ПРО возможно в двух районах, радиусом 150 км. Согласно этой же статье, если страна размещала подобный район вокруг своей столицы, то она могла:

⁴⁷ Договор между США и СССР об ограничении систем противоракетной обороны // МИД РФ: [сайт]. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/disarmament/1762352/

Ни одна из сторон не пошла бы на полное уничтожение всей национальной системы ПРО, так как это привело бы к полной уязвимости от баллистических ракет вероятного противника. Именно поэтому, Москва и Вашингтон в статье 3 данного документа уточнили, что создание системы ПРО возможно в двух районах, радиусом 150 км.

Согласно этой же статье, если страна размещала подобный район вокруг своей столицы, то она могла:

1. Развертывать не более 100 пусковых установок (ПУ) противоракет и не более 100 противоракет на стартовых позициях;
2. Развертывать не более шести комплексов РЛС, площадь покрытия каждого из которых должна не превышать круг диаметром трех километров.

Если же страна размещала 150 м зону вокруг района сосредоточения шахтных установок МБР, то она могла:

1. Развертывать не более 100 ПУ противоракет и 100 противоракет на стартовых позициях;
2. Развертывать не более 2 крупных РЛС ПРО с фазированной решеткой, сопоставимые по потенциалу с аналогичными РЛС ПРО, находящимися на дату подписания Договора в боевом составе или в стадии строительства в данном районе ПРО*;
3. Развертывать не более 18 РЛС ПРО с меньшим потенциалом, чем упоминаемые в пункте 2.

*Радары с фазированной антенной решеткой отличаются возможностью быстрого сканирования местности, что позволяет своевременно отслеживать запуск и подлет баллистических ракет противника в короткий период времени.



Рис. 4. Пример подобного радара: РЛС PAVE PAWS США в штате Аляска 1979 года

Статья 4 Договора от 1972 года провозглашала, что вышеупомянутые ограничения не накладываются на разработку и испытание системы ПРО и ее отдельных частей, если они проходят на испытательных полигонах с единственным условием, что каждая из сторон договора не могла иметь более 15 установок с противоракетами на данной территории.

В 1974 году Соединенные Штаты и Советский Союз пришли к соглашению о том, что стороны будут размещать свою систему ПРО лишь на одном из двух возможных вариантов, что отмечено в Протоколе к Договору об ограничении систем ПРО от 3 июля 1974 года⁴⁸. Советский Союз опасался уничтожения всего командного состава в Москве в случае атаки противника, поэтому выбрал столичный вариант в качестве зоны для ПРО. США сосредоточились на защите своих пусковых шахт с баллистическими ракетами для сохранения возможности нанесения ответного удара. В связи с этим, Соединенные Штаты разместили свою систему ПРО в районе базы МБР Гранд Форкс в Северной Дакоте.

Соответственно, СССР не мог размещать систему ПРО вокруг района размещения шахт с МБР, а США – вокруг столицы. Более того, в статье 2 Протокола к договору добавился пункт о том, что стороны соглашения могут один раз в любой момент уничтожить свою систему ПРО и ее компоненты в одном из выбранных районов размещения и перенести в другой. Например, США могли бы перенести таким образом свою зону ПРО в столичный округ. Однако, ни одна из сторон за период действия договора не воспользовалась данной опцией.

Статья 5 Договора провозглашала, что стороны обязуются не создавать, не заниматься испытанием и развертыванием ПРО морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования. Таким образом, компоненты системы ПРО должны были быть неподвижными и статично размещены в районе размещения системы противоракетной обороны. Данная статья не позволяла странам обладать мобильными РЛС, пусковыми установками с противоракетами, которые могли бы быть переброшены в различные части страны и увеличить зону действия системы ПРО. Это было сделано для того, чтобы избежать нарушения стратегического баланса сил, так как появление пусковых установок противоракет, которые могли бы выпускать их быстрее и в большем количестве, провоцировало бы вероятного противника развивать свои стратегические баллистические ракеты и увеличивать их количество для того, чтобы они достигли целей при вероятной атаке.

⁴⁸ Протокол к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении систем противоракетной обороны // МИД РФ: [сайт]. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1762537/

Кроме того, второй пункт данной статьи ограничивал увеличение эффективности противоракет, запрещая разработку, испытания новых систем с возможностью одновременного запуска двух и более противоракет. Также запрещалось и модифицировать уже имеющиеся пусковые установки. С другой стороны, запрещалось и увеличивать скорость перезарядки подобных систем, и создавать, испытывать и разворачивать ПУ с возможностью полуавтоматической или автоматической системы перезарядки противоракет.

В статье 6 стороны запретили модифицировать другие ракеты, ПУ и РЛС, которые не являлись установками противоракет и РЛС ПРО, для того, чтобы они могли решать задачи по уничтожению и отслеживанию стратегических баллистических ракет. Более того, размещение РЛС было возможно лишь на периферийных частях государственной территории каждой из сторон с направленными антеннами вовне ее. Однако статья 7 разрешала модификацию и технический ремонт, а также замену системы ПРО или ее отдельных компонентов.

Статья 9 Договора была направлена на ограничение гонки вооружений не только между двумя мировыми лидерами, но и другими государствами мира. Она запрещала передачу и размещение систем противоракетной обороны на территории других стран.

Для выполнения всех поставленных целей и соблюдения положений данного Договора США и СССР договорились создать Постоянную консультативную комиссию. Главными из ее задач были: анализ возможных изменений в стратегической ситуации, которые затрагивали бы положения данного Договора; согласование процедур по уничтожению систем ПРО или их компонентов; предложение дополнительных мер, которые были бы направлены на ограничение наступательных стратегических вооружений.

Заключение Договора об ограничении системы ПРО в тот период времени стало закреплением на правовом уровне стратегической стабильности как существующей реальности, так и концепции⁴⁹. Вместе с данным договором было подписано Временное соглашение об ограничении стратегического наступательного вооружения, которое затем было доработано до полноценного СНВ-1. Во временном соглашении особо подчеркивалось, что оно было заключено, так как стороны учитывают взаимосвязь между стратегическими наступательным и оборонительными вооружениями. Подтверждением этому является 11 статья Договора об ограничении систем ПРО, в которой указано, что стороны обязуются продолжать переговоры самым активным образом по ограничению стратегических наступательных вооружений.

⁴⁹ Романов В.П. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ И ЕЕ ДОГОВОРНО- ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ (Договор по ПРО и насущные вопросы его статуса). Московский журнал международного права. 1999;(3):41-68. URL: <https://www.mjil.ru/jour/article/view/1726>

Таким образом, главной идеей договора является отказ сторон от создания полномасштабной системы ПРО, которая могла бы покрыть всю территорию страны и создать **“зонтик безопасности”**. Советский Союз и Соединенные Штаты договорились, что данный договор будет бессрочным. Посол СССР при шести администрациях президентов США, А.Ф. Добрынин отмечал в своих мемуарах, что достижение “бессрочного” срока действия было самым важным пунктом при подписании документа. При этом, Москва и Вашингтон могли снять с себя обязательства по Договору, если посчитают это необходимым. В случае желаяния выхода из Договора об ограничении систем ПРО такая сторона должна была уведомить другую сторону за 6 месяцев до выхода. Однако, в таком случае, государство обязано уведомить о тех исключительных обстоятельствах, которые стали причиной решения.

3.2. СУДЬБА ДОГОВОРА ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СИСТЕМ ПРО В 1990-Х ГОДАХ

После распада СССР вопрос об актуализации Договора об ограничении систем ПРО вновь был поднят на обсуждение, так как необходимо было пересмотреть его статус в связи с появлением новых независимых государств на территории постсоветского пространства. 9 октября 1992 года в Бишкеке состоялось подписание Решения об участии государств-участников СНГ в Договоре между СССР и США об ограничении систем ПРО. Страны договорились, что будут выполнять условия Договора от 1972 года и при необходимости заключать дополнительные соглашения между друг другом и Вашингтоном⁵⁰.

В 1990-е годы подход к использованию систем ПРО трансформировался. В 1995 году в рамках Совместного заявления президентов РФ и США в отношении договора по противоракетной обороне стороны подчеркнули важность этого соглашения, назвав его “краеугольным камнем” стратегической стабильности. Стороны разграничили понятия стратегической и нестратегической системы ПРО, оставив за собой право заниматься размещением последней. Такие системы не должны иметь возможность угрожать стратегическим силам другой стороны или нарушать положения Договора об ограничении систем ПРО, а масштабы их действия должны были соответствовать по количеству и географии развертывания программам в отношении нестратегических баллистических ракет противника. Еще одной важной договоренностью стал взаимный отказ от создания, испытания и размещения ракет-перехватчиков системы нестратегического ПРО космического базирования.

⁵⁰ Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) 1972 г. // Новый дипломатический словарь: [сайт]. URL: <http://diplomaticdictionary.com/dictionary/договор-между-ссср-и-сша-об-ограничении-систем-противоракетной-обороны-договор-по-про-1972-г/>

Позже в сентябре 1997 года Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Украина и США подписали в Нью-Йорке Меморандум о договоренности в связи с Договором об ограничении систем ПРО от 1972 года. Вышеперечисленные страны СНГ заявили о том, что будут выполнять обязательства бывшего СССР по данному соглашению, о чем было сказано в статье 2 этого Меморандума. В статье 6 отмечено, что все государства-правопреемники СССР ограничивались лишь одним районом размещения стратегической системы ПРО, которая в итоге сохранилась вокруг Москвы.

3.3. УСИЛИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА ОБ ОГРАНИЧЕНИИ СИСТЕМ ПРО В XXI ВЕКЕ: РЕЗОЛЮЦИИ ООН

Первый комитет Генеральной Ассамблеи ООН на 55-й сессии **1 ноября 2000 года** принял проект резолюции “Сохранение и соблюдение Договора об ограничении систем противоракетной обороны”, авторами которого были Российская Федерация, Республика Беларусь и Китайская Народная Республика. Общий итог голосования: 79 голосов “за”, 3 “против” (Израиль, Микронезия и США) и 65 “воздержавшихся”.

Статья 1 проекта резолюции призвала всех членов ООН продолжать прикладывать усилия по укреплению Договора об ограничении систем ПРО для того, чтобы он продолжал быть “краеугольным камнем” стратегической стабильности.

При этом в статье 2 подчеркивалось, что не только Российская Федерация (как правопреемница СССР) и США, но и все члены мирового сообщества должны делать все возможное для соблюдения пунктов Договора. Резолюция отдельно призывала страны не предоставлять свою территорию для размещения систем ПРО или ее отдельных компонентов и поддерживать всевозможные усилия по сокращению ядерных вооружений.

Наиболее важными статьями Проекта резолюции являются статьи 4 и 7. В первой из них отдельно делался акцент на том, что любые меры по подрыву целей и положений Договора об ограничении систем ПРО подрывают не просто его, как отдельный элемент системы международной стратегической стабильности, а всю ее в целом. При этом, надежду на то, что США не прекратят выполнять условия Договора, можно проследить в статье 7, где было прописано, что Генеральная Ассамблея приветствует решение США от 1 сентября 2000 года о не санкционировании развертывания систем ПРО. В Проекте резолюции данный шаг воспринимается как самый позитивный и необходимый для сохранения стратегической стабильности и безопасности⁵¹.

⁵¹ О проекте резолюции "Сохранение и соблюдение Договора об ограничении систем противоракетной обороны" // МИ

На 56-й сессии Генеральной Ассамблеи, 29 ноября 2001 года, была принята резолюция 56/24. Часть А посвящена сохранению и соблюдению Договора об ограничении систем ПРО, практически все положения которой были идентичны вышеописанной. Наиболее важными являются статьи 6 и 7. В статье 6 отмечалось, что резолюция поддерживает дальнейшие усилия международного сообщества с учетом изменяющейся ситуации в целях сохранения Договора, в котором **глубоко заинтересовано международное сообщество**. В статье 7 делался акцент на идущем диалоге между США и Россией по вопросу о новых стратегических рамках для сотрудничества и том, что он сможет способствовать поддержанию международной стабильности⁵². Однако уже 13 декабря 2001 года президент США Джордж Буш-младший заявил о том, что Вашингтон выходит из Договора об ограничении систем ПРО, а 13 июня 2002 года США официально вышли из данного договора и в резолюции на 57-й сессии ГА уже не было отдельной части, посвященной договору ПРО⁵³.

⁵² Резолюция 56/24 Генеральной Ассамблеи ООН // United Nations: [сайт]. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/56/24>

⁵³ Резолюция 56/33 Генеральной Ассамблеи ООН // United Nations: [сайт]. URL: <https://docs.un.org/ru/A/RES/55/33>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XXI век ознаменовался отсутствием консенсуса двух великих держав, России и США, в поиске компромисса по ограничению развертывания систем ПРО, что стало одним из краеугольных камней в контексте кризиса глобальной системы стратегической стабильности. В силу увеличения количества вооруженных конфликтов разной степени интенсивности между странами различных регионов мира, наблюдается тенденция по разработке более современных, масштабных и широко вариативных проектов создания, укрепления и модернизации систем ПРО, что ведет к дальнейшему усилению конфликтности международной среды и дестабилизации международных отношений. Одной из существенных причин интенсификации как великодержавного соперничества, так и региональных конфликтов является эрозия двухсторонней и многосторонней договорной базы в области контроля над вооружениями как наступательного, так и оборонного характера. Развертывание американских систем ПРО в Европе, стремление к азиатизации ПРО партнерами США на азиатском театре военных действий, отказ НАТО от предоставления гарантий безопасности России, усиление ближневосточного кризиса, в рамках которого применяются новые виды ракет-носителей и систем защиты всей территории национальных государств, усиливают международную конкуренцию и недоверие, заставляя игроков разного уровня применять все методы защиты собственного существования и обеспечения своего выживания.

В силу вышеизложенного, только совместные усилия международного сообщества по консолидации собственных усилий способны дать человечеству шанс на светлое будущее, процветание и безопасное развития, объединенное единой историей и судьбой.

ГЛОССАРИЙ

- **Баллистическая ракета** – это вид ракетного оружия, основная часть полета которого выполняется по баллистической траектории, то есть ракета движется по свободной, неуправляемой траектории под воздействием сил гравитации и сопротивления воздуха. В начальной активной фазе полета работает двигатель, который задает скорость и направление, после чего боевая часть движется самостоятельно.
- **Баллистическая траектория** – это путь, по которому движется объект (например, баллистическая ракета, авиационная бомба и др.), после того как его двигатель перестал работать под действием только силы тяжести и аэродинамического сопротивления.
- **Баллистические ракеты средней дальности (БРСД)** – это ракеты способные нести различные боезаряды, в том числе и ядерные, на расстояние от 1000 до 5500 км (согласно Договору о ликвидации ракет малой и средней дальности, сокращ. – ДРСМД).
- **Боеголовка** – это составная часть средства поражения (например, ракеты, бомбы или артиллерийского снаряда), предназначенная для поражения цели. Боеголовка состоит из корпуса, заряда (который может быть представлен взрывчатым веществом, ядерным, зажигательным, химическим и др.), взрывателя с механизмом подрыва и иногда устройств наведения. Преимущественно боеголовка размещается в головной части ракеты или другого средства доставки. Она может быть моноблочной (с одним зарядом) или с разделяющейся головной частью (РГЧ), направляясь и поражая несколько целей. В баллистических ракетах боеголовки часто отделяются и могут иметь индивидуальное наведение, что усложняет их перехват системами противовоздушной обороны (ПВО) и противоракетной обороны (ПРО).
- **Глобальная система защиты от ограниченных ударов (ГЗОУ, англ. GPALS — Global Protection Against Limited Strikes)** – это концепция американской противоракетной обороны, выдвинутая в начале 1990-х годов. Целью ГЗОУ является создание ограниченной, но многоуровневой системы ПРО, способной защищать территорию США и их союзников от ограниченного числа баллистических ракет, запускаемых в случае случайного, несанкционированного или провокационного удара.
- **Доктрина** – это система основных убеждений и принципов, которые служат основой для принятия решений и действий в какой-то области.

- **Зенитно-ракетный комплекс (ЗРК)** – это система, которая предназначена для защиты от воздушных угроз, таких как вражеские самолеты, вертолеты, беспилотники и ракеты, состоящая из таких частей, как: радар для обнаружения целей, командный пункт для управления и принятия решений, пусковые установки для запуска ракет и сами управляемые ракеты (часто называемые ЗУР — зенитные управляемые ракеты), которые поражают воздушные цели.
- **Крылатая ракета** – это беспилотный летательный аппарат однократного запуска, траектория полета которого определяется аэродинамической подъемной силой крыла, тягой двигателя и силой тяжести. Она может лететь по произвольному курсу, включая извилистую траекторию, двигаться на малой высоте с огибанием рельефа, что затрудняет её перехват средствами противовоздушной обороны.
- **Межконтинентальные баллистические ракеты (МБР)** – это стратегические баллистические ракеты с дальностью полета более 5000–5500 км, предназначенные для доставки боевых зарядов, часто ядерных, к целям, расположенным на другом континенте. Они запускаются вертикально, вылетают в верхние слои атмосферы или космос, а затем летят по баллистической траектории к цели. МБР имеют многоступенчатую конструкцию, обеспечивающую высокую скорость (до 7 км/с) и точность попадания.
- **Противоракетная оборона (ПРО)** – это комплекс мер, направленных на защиту какой-либо территории от ракетного нападения противника.
- **Радиолокационная станция (РЛС)** – это радиотехническое устройство, предназначенное для обнаружения, определения координат (дальности, угловых координат), скорости и других параметров воздушных или баллистических целей на большом расстоянии. РЛС излучает радиоволны, которые отражаются от цели и возвращаются обратно, благодаря чему фиксируется местоположение, движение и размеры объекта. В контексте системы ПРО РЛС используется для контроля воздушного пространства, предупреждения о пусках ракет, сопровождения целей и управления огнем системы противоракетной обороны, обеспечивая точные данные для наведения противоракет на цель.
- **Система предупреждения о ракетном нападении (СПРН)** – это комплекс специальных технических мер, необходимых для обнаружения вражеских ракет и наведения ракет-перехватчиков, состоящая из двух эшелонов: наземного и воздушного базирования.

- **Система противоракетной обороны (система ПРО)** – система, состоящая из средств по обнаружению, отслеживанию и уничтожению ракет противника на различных этапах полета.
- **Стратегический объект** – это особо важное имущество, предприятие или сооружение, имеющее значительное социально-экономическое, военное или политическое значение для страны или общества и влияющее на национальную безопасность. Уничтожение или захват такого объекта в случае военных действий может коренным образом изменить ситуацию на театре военных действий и повлиять на исход войны. К стратегическим объектам относятся, например, ракетные позиции, авиационные базы, военно-морские порты, склады ядерного оружия, командные пункты, крупные административно-промышленные центры и энергетические узлы. Также стратегическими могут считаться объекты инфраструктуры, обеспечивающие жизнедеятельность государства и критически важные отрасли промышленности.
- **Упреждающий удар** – это военный термин, который означает нанесение удара по противнику до того, как он сам начнет наступательные действия.
- **Ответный удар** – это форма ответных действий стратегических ядерных сил государства, при которых удар наносится в ходе или после применения его ядерных средств против данного государства.
- **Ответно-встречный удар** – это форма ответных действий государства, при которой решение на их применение принимается на основании информации разведки до ядерного воздействия на данное государство.

